

investeres langt mere i at mindske uligheden, herunder ikke mindst uligheden i uddannelses-systemet, hvor vi kan se, at det går ravsuskende galt med den måde, det foregår på. Lad os bare tage ungdomsuddannelserne, hvor hele Folke-tinget er enige om, at vi skal op på, at 95 pct. af en ungdomsårgang får en ungdomsuddannelse, ja, der må vi jo konstatere, at det under den her regering går den modsatte vej. I 2005 var der 81 pct., der fik en ungdomsuddannelse, og som konsekvens af VKO-blokkens politik over for ungdomsuddannelserne er det lykkedes at komme ned på 80 pct. i 2006. Der er et stort frafald på ungdomsuddannelserne, altså det funda-ment af unge, som skal bygge fremtidens samfund. Så vi er ganske enkelt nødt til at stramme op.

Til gengæld vil jeg gerne her afslutningsvis komme med en enkelt bemærkning til Dansk Folkeparti, som i lighed med SF har den tilgang til satspuljen, at tiden nu er inde til, at vi stopper udhulingen af overførselsindkomsterne. Her vil jeg gerne kvittere for Dansk Folkepartis udmelding og sige, at SF er fuldstændig enig i, at vi skal sikre overførselsindkomsterne en fuld regu-lering. Alt andet ville være uansvarligt, specielt i en tid, hvor fødevarerpriserne stiger og stiger.

Vi har det forslag, som vi også vil lægge frem over for de øvrige satspuljepartier, at vi genindfører den fulde regulering og etablerer en ny form for satspulje med den samme sum af midler finansieret ved øgede energiafgifter, hvilket jo ligger helt i tråd med det, statsministeren er ude med, sådan at vi på den måde sikrer, at vi får en satspulje, som bliver solidarisk finansieret, samtidig med at de dårligst stillede på overførselsindkomsterne får en fuld regulering.

Vi vil også gerne tilkendegive, at vi selvfølgelig trods vores hårde kritik af regeringens efter vores opfattelse helt uansvarlige økonomiske politik går ind i de her finanslovforhandlinger, hvor vi kan se, at der er to områder, som trænger til løsninger. Det er dels, at vi skal sikre en udvidelse af arbejdsstyrken, vi skal have lavet nogle reformer, som på kontant vis kan bidrage til at øge arbejdsstyrken, så vi kan løfte de opgaver i samfundet, som vi ønsker at få løftet, dels, at vi får lavet en stor infrastrukturaftale omkring primært den kollektive trafik, jernbanetrafikken og cykelstierne. Vi mener faktisk, det er her, der skal sættes ind, og vi vil gerne tilkendegive, at vi er klar til at indgå i de forhandlinger.

Kl. 14:46

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er der et antal korte bemærkninger, og den første er fra hr. Erling Bonnesen.

Kl. 14:46

**Erling Bonnesen (V):**

Ja tak. Nu har vi tidligere i dag hørt, hvordan Socialdemokraterne svarede i forhold til skattestoppet. Det betyder jo reelt et brud på skattestoppet, og det må jo være sød musik i ørerne for SF, som jo har arbejdet på den sag i mange år.

Så jeg vil gerne spørge SF's ordfører, om han kan bekræfte, at hvis man får magt, som man har agt, så er det endegyldigt slut med skattestoppet.

Kl. 14:47

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 14:47

**Ole Sohn (SF):**

Nu har jeg ikke hørt Socialdemokraterne tale om deres holdning til skattestoppet i dag. Jeg har til gengæld med glæde bidt mærke i, at Socialdemokraterne har udvist stor ansvarlighed ved at sige, at det at lempe 5 mia. kr. ud i skattelettelser til næste år er hamrende uansvarligt i en tid, hvor vi har medicinske patienter, som ligger på gangene, og hvor vi har medicinske patienter, som ikke engang har mulighed for at komme i bad på stuerne, når de er indlagt på hospitalet. Det tror jeg inderst inde også at Venstre synes er urimeligt. Så det er et spørgsmål om rettidig omhu og at vise ansvarlighed over for vores fælles velfærd.

Kl. 14:48

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Hr. Erling Bonnesen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 14:48

**Erling Bonnesen (V):**

Jo tak. Jeg har lagt mærke til, skal vi sige taktiken med, at når man får et spørgsmål, svarer man med en række andre ting, og man forsøger sig også med ordet skattelettelser. Fakta er bare, at når vi lægger tingene sammen, består skattepakken jo af en stigning i energiafgifterne og så en sænkning af skatten på arbejde, og det er de to ting tilsammen, der gør, at skattestoppet bliver overholdt. Det sker jo ikke i den optik, som vi hører der bliver svaret med fra Socialdemokraterne og – kan jeg forstå – nu også fra SF.

Så fakta er jo på bundlinjen, når man kigger i facitlisten, at skattestoppet bliver brudt. Det er så det, jeg kan høre at man også bekræfter herfra