

Men det jo ikke det samme som ikke at forsøge at få en diskussion i forligskredsen om, hvorvidt vi kunne blive enige om at ændre kurs.

Kunne vi f.eks. blive enige om som en første del at sige, at i 2009 laver vi en højere regulering for de folk, og så finder man så de penge, man ellers ville have fundet til udsatte grupper, på den almindelige finanslov – så mener jeg, vi er kommet et skridt på vejen.

Kl. 13:44

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Hr. Frank Aaen for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 13:44

**Frank Aaen (EL):**

Jamen jeg takker da for erkendelsen af, at man nu gennem en årrække har været med til at udhule pensioner, dagpenge, efterløn og andre ydelser, og at man nu vil prøve at ændre på det. Det er jo fint nok, at man prøver at rette op på de fejl, man har været med til at lave.

Men med hensyn til forliget vil jeg sige, at hvis man ikke opsiges eller i hvert fald siger, at man er parat til at opsiges forliget, kan der jo ikke dannes noget flertal uden om regeringen i den her sag. Hvis regeringen siger, at den fastholder forliget, kan det jo være vanskeligt at få det lavet om, men hvis nu Dansk Folkepartis siger, at de så er parat til at opsiges forliget, gad jeg vide om der så ikke kunne findes et flertal i Folketinget uden om finansministeren, som sidder tungt på kassen; mon der ikke kunne findes et flertal i Folketinget for i det mindste at lave det om i 2009, så tyveriet ophører i 2009, og vi får en fuld regulering af pensioner og dagpenge?

Kl. 13:45

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Værsgo at svare.

Kl. 13:45

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

To ting: Da vi trådte ind i forliget, var det i erkendelse af, at et meget, meget stort flertal i Folketinget ville fortsætte denne ordning med eller uden vores deltagelse. Det stod krystalklart, det var hr. Mogens Lykketoft, der var en meget central forhandler i hele det spil. Derfor valgte vi at gå med, fordi vi sagde, at det er bedre, vi er med til at fordele pengene og har indflydelse på det, end at vi bare sidder og ser, at andre partier gør det.

Den anden ting, jeg vil sige, er, at vi optræder altså ordentligt i Folketinget. Det betyder, at når vi har et forlig, kan vi tage op i forligsgruppen, om der er basis for at ændre tingene. Hvis der

ikke er det, og vi vurderer, at det så er nødvendigt at opsiges forliget, gør vi det i forbindelse med et folketingsvalg. Det er helt normal kutyme her på Christiansborg, at man respekterer de forlig, der er indgået. Dem holder man, og når de slutter, er det enten, fordi de er tidsbegrænsede og udløber eller man i forbindelse med folketingsvalg siger som parti, at man ikke vil være bundet af forliget efter et valg, og det respekterer vi selvfølgelig.

Kl. 13:46

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Tak for svaret. Vi går videre i spørgerækken.

Den næste spørger er hr. Morten Bødskov.

Kl. 13:46

**Morten Bødskov (S):**

Jeg sidder og bliver lidt forvirret over, hvad det er, Dansk Folkeparti mener, når hr. Kristian Thulesen Dahl gør sig til fortaler for, at der skal ske flere investeringer i daginstitutioner og skoler. Tidligere har hr. Kristian Thulesen Dahl jo været ude at sige, at Dansk Folkeparti mente at have andre beregninger, som efter hans opfattelse betød, at kommunerne havde 3 mia. kr. mindre i det samlede anlægsbudget til næste år, end de havde i år.

Bare lige for at være helt sikker: Det, hr. Kristian Thulesen Dahl mener, er, at den andel af de 15 mia. kr., som kommunerne får næste år, skal være større, for så vidt angår det, de bruger til daginstitutioner og skoler. Underforstået: Mener hr. Kristian Thulesen Dahl stadig væk, at niveauet på de 15 mia. kr. er for lavt, eller er det den andel af de 15 mia. kr., der går til daginstitutioner og skoler, som hr. Kristian Thulesen Dahl vil udvide? For hvis det er det sidste, så tror jeg godt nok, at der er mange kommuner, som bliver rigtig skuffet i forhold til, hvad hr. Kristian Thulesen Dahl bl.a. tidligere har sagt på forsiden af Politiken. Og så er der ikke tale om et opgør med anlægsloftet og nye beregningsforudsætninger, men så er der tale om historisk lave anlægsniveauer, men hvor rammen til de ting, som Dansk Folkeparti ønsker sig, bare bliver udvidet. Og konsekvensen bliver neddrogning af andre anlægsinvesteringer i kommunerne.

Kl. 13:48

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Tak. Værsgo at svare.

Kl. 13:48

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg står med forsiden af Politiken her. Det er altid godt at slå det op, der henvises til. Der siger jeg som finansordfører: