

ste år. Virkeligheden er jo, at Dansk Folkeparti har lagt stemmer til en markant opbremsning af vores fælles forbrug i kommunerne, som primært rammer børn, daginstitutioner, folkeskoler og ældrepleje, som hr. Kristian Thulesen Dahl ganske rigtigt påpegede.

Så derfor er spørgsmålet: Når Dansk Folkeparti nu tænker tilbage til 2007 og 2008, hvor man lagde stemmer til den markante opbremsning af det offentlige forbrug, spekulerer man så aldrig over, hvorvidt det nu var klogt? For det, hr. Kristian Thulesen Dahl efterlyser, nemlig ordentlige folkeskoler, ordentlige daginstitutioner og en ordentlig ældrepleje, halter jo, og det gør det jo, fordi Dansk Folkeparti sammen med V og K har prioriteret privatforbrug højere end det, der gør, at vores samfund kan fungere, og at almindelige lønmodtagere kan få passet deres børn på en ordentlig måde, mens de går på arbejde.

Kl. 13:40

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo at svare.

Kl. 13:40

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det, vi har været med til at stå bag, er, at man skal have nogenlunde det samme forbrug i anlægsudgifter i kommunerne næste år, som man har haft de seneste år, men at andelen i det forbrug, lige præcis når det drejer sig om f.eks. børneinstitutioner og skoler, skal være forøget. Og det har jo været, fordi vi har ment, at der er et større behov for at investere nogle flere kroner i lige præcis de offentlige institutioner, som hr. Ole Sohn nævner.

Det, jeg så siger i mit ordførerindlæg her, er, at vi vil bruge finanslovsforhandlingerne til at få sikkerhed for, at det rent faktisk også giver sig udslag ude i virkeligheden, altså at man ude i den kommunale virkelighed så også bruger flere penge på bl.a. at renovere børneinstitutioner og skoler.

Nu henviste hr. Ole Sohn lige til Vejle kommune, hvor jeg har været med til at igangsætte renoveringen af en af de store folkeskoler inde i Vejle for 80 mio. kr. Og det var en lokal prioritering, at det var vigtigt frem for nogle andre ting netop at få renoveret sådan en af de store skoler. Det er vigtigt for os, at det arbejde foregår. På min egen lokale folkeskole, der har været præget af fugtindtrængning osv., er den gamle fløj ved at blive endevendt lige for øjeblikket i forbindelse med en renovering. Og det har været vigtigt for os, at sådan noget sker, for at børnene

har ordentlige vilkår i skolen. Det er bare for at understrege, at det fokus har vi; det arbejder vi på her i Folketinget, og det gør vi også lokalt.

Kl. 13:42

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Vi går videre til den næste, der har bedt om ordet, og det er hr. Frank Aaen.

Kl. 13:42

Frank Aaen (EL):

Ja tak. Dansk Folkeparti har i 7 år, mener jeg, været med i satspuljeforliget, som betyder, at pensioner, dagpenge til arbejdsløse og sygedagpenge år for år er sattet bagud i forhold til lønudviklingen. Derfor er jeg selvfølgelig glad, når jeg hører Dansk Folkeparti sige, at det vil man kigge på.

Derfor har jeg to spørgsmål til hr. Thulesen Dahl: Skal det kun være pensionister og førtidspensionister, der skal undtages fra satsstyveriet, som jeg kalder det? Eller skal det også gælde modtagere af sygedagpenge, arbejdsløse, efterlønnere og de øvrige grupper, som også får deres ydelser reguleret efter satsbestemmelserne? Er det kun en del, eller er det alle, der skal omfattes, og vil Dansk Folkeparti i givet fald – for det kan jo blive nødvendigt – tage initiativ til at opsigte forliget om satsreguleringen, hvis det er nødvendigt for at komme igennem med det her?

Kl. 13:43

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo at svare.

Kl. 13:43

Kristian Thulesen Dahl (DF):

I forhold til det første spørgsmål: Når vi foreslår det, skal det gælde for alle. Så er det ikke kun folkepensionister og førtidspensionister. De fylder ganske meget, så det er et eksempel, men når vi foreslår det, er det alle de grupper, der oplever, at de får kappet noget af deres regulering.

Til det andet spørgsmål: Jamen vi vil jo ikke opsigte et forlig, som det ikke giver nogen mening at opsigte. Det, vi gør, når vi har et forslag til en ændring, er at tage det op blandt forligspartierne, og jeg annoncerer her i dag, at når vi mødes og diskuterer i satspuljeforligskredsen, vil vi bringe det her op til debat og høre reaktionen. Hvis det, at vi siger, at det her er vores politik, og nu træder vi ud af forliget, blot medfører, at alle de andre partier viderefører forliget, så fortsætter det med at være nøjagtig, som det var den dag, vi trådte ind, og så vil vi da hellere være med til at fordele pengene, så vi har indflydelse på, hvad pengene går til.