

godt se, at det er helt paradoksalt, at man på det område står last og brast, mens de andre områder, hvor vi virkelig har problemer, er til forhandling, og der bliver sagt, at der måske eller måske ikke kan gøres noget, og der bliver talt om oliepenge osv.

Det ligger lige for at fjerne ressourcer fra et område, hvor der bliver givet penge til raske mennesker, og så give dem til mennesker, som har behov for det. Hvorfor vil Socialdemokratiet ikke det?

Kl. 11:49

#### **Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:49

#### **Morten Bødskov (S):**

Jeg tror næppe, det er nogen hemmelighed – ej heller for dem, der sidder og lytter til det her – at efterlønnen ligesom er hovedproblemet i hr. Anders Samuelssens univers, men det er det altså ikke i Socialdemokratiets univers. For os er efterlønsordningen en ordning, som er til gavn for dem, som igennem et helt arbejdsliv har haft et meget, meget hårdt arbejde og har behov for at trække sig lidt tidligere tilbage. Det er vores grundlæggende syn på det, og derfor har vi ingen som helst idé om, hvorfor man skulle ændre efterlønsordningen. Vi agter ikke at ændre ved efterlønsordningen, fordi den udgør en sikkerhed og en tryghed for folk, der har haft et meget langt og nedslidende liv på arbejdsmarkedet.

Kl. 11:50

#### **Formanden:**

Hr. Anders Samuelsen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 11:50

#### **Anders Samuelsen (LA):**

Jeg har forstået, at Socialdemokratiet ikke mener, at efterlønnen overhovedet er et problem, men på bundlinjen er den jo reelt set et kæmpe-mæssigt problem for den dreng, som står med nogle store sociale problemer. Når Socialdemokratiet først vil kanalisere penge ud til en ordning, som er til gavn for folk, som godt kan selv og faktisk stadig væk er på arbejdsmarkedet, hvilket jo er grunden til, at de har ret til at gå på efterløn, så er der så mange færre ressourcer til at hjælpe ham, som virkelig har problemer.

Den grundlæggende diskussion i en finanslovdebat burde jo netop handle om, hvad vi vil bruge pengene på, i stedet for at vi lader, som om der er penge til det hele. Dagligdagen ude i kommunerne viser jo, at der ikke er penge til det hele. Hvorfor er det så, at Socialdemokraterne

ikke vil gå med til, at vi, i stedet for at give en masse penge til en middelstand – til kontorchefer og ned efter – som har ret til at gå på efterløn, så bruger de her penge, ressourcer, hænder og hoveder på at hjælpe dem, som virkelig har behov for det? Hvorfor vil Socialdemokraterne ikke tage den diskussion i stedet for at forsøge at bilde befolkningen ind, at der er råd til det hele, når det ikke er tilfældet?

Kl. 11:51

#### **Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:51

#### **Morten Bødskov (S):**

Er det ikke rigtigt forstået, at hr. Anders Samuelssens parti, da det hed Ny Alliance, støttede finansloven? Nu hedder partiet så Liberal Alliance og har stadig væk et tæt samarbejde med regeringen, formoder jeg. Den finanslov, som Ny Alliance støttede, er en finanslov, som lægger meget, meget snævre bånd på kommunerne, og den er den direkte årsag til, at mange kommuner i dag har alvorlige problemer med at hjælpe de unge mennesker, som hr. Anders Samuelsen taler om. Det er de meget snævre betingelser, som Ny Alliance – nu Liberal Alliance – har været med til at give regeringen opbakning til at kunne pålægge kommunerne, der er problemet.

Hvis ikke der var de snævre bånd, så kunne man undgå de store besparelser, der foretages i øjeblikket. Det er derfor, Socialdemokraterne har foreslået en såkaldt kommunemilliard, som skal modgå de besparelser, og som vil skabe bedre rum til at prioritere de tunge sociale opgaver, bidrage langt stærkere til, at unge eksempelvis kan komme ud af problemer og kriminalitet, og muliggøre en styrkelse af det forebyggende arbejde. Hvad angår det område er vi helt enige med hr. Anders Samuelsen, men jeg synes, at Liberal Alliance skal vedkende sig det ansvar, de har for de snævre bånd, kommunernes økonomi i øjeblikket er lagt i.

Kl. 11:52

#### **Formanden:**

Inden for taletiden!

Så er det fru Inger Støjberg for en kort bemærkning.

Kl. 11:52

#### **Inger Støjberg (V):**

Ja tak. Hr. Morten Bødskov var lige på nippet til at svare på hr. Frank Aaens spørgsmål, at man bare kunne slå op i Socialdemokraternes finanslovforslag, og så ville man finde svar på alt. Nu går jeg ud fra, at det kun var vedrørende den