

teværktøjet til at hente nogle flere penge ind ved hver eneste finanslov. Det er der ikke noget nyt i. Det nye er, at man har fået overtalt Socialdemokraterne.

Jeg kan godt forstå, at hr. Villy Søvndal næsten ikke kan holde smilet tilbage, for det går jo godt for hr. Villy Søvndal, men det kommer ikke til at gå godt for Danmark.

Kl. 10:47

Formanden:

Hr. Villy Søvndal for den sidste korte bemærkning.

Kl. 10:47

Villy Søvndal (SF):

Det sidste tror jeg nu hr. Peter Christensen tager fuldstændig fejl i, for jeg tror, at der er rigtig mange danskere, der gerne vil et alternativ, hvor vi får nogle forbedrede skoler i stedet for den konstante nedslidning og i stedet for løftebruddene. Hvordan har hr. Peter Christensen det med at være repræsentant for en regering, der for mindre end et år siden lovede, at hvis man stemte på den, ville der være penge til at renovere de dårlige folkeskoler? Det var statsministeren selv, der sagde det.

I øjeblikket er der i Rødovre en skole, som man holder sammen med gaffatape. Undskyld mig, er vi ikke rige nok til, at vi kan gøre noget ved det? I Taastrup er der en gangbro, som en lastbil er kørt ind i. Det betaler mandens forsikring, men de må ikke reparere gangbroen, fordi man har pålagt kommunerne et anlægsstop. Undskyld, men jeg vil sige til hr. Peter Christensen, at det er nordkoreanske modeller, man betjener sig af. Det er fuldstændig udueligt som økonomisk styring.

En af grundene til, at jeg tror, at danskerne er rigtig glade for, at der er et tydeligt alternativ, er, at de har en forventning om, at den stigende rigdom også betyder ordentlige skoler, ordentlige forhold for vores ældre og ordentlige forhold for vores syge, og de ved godt, at det kan den nuværende regering og Dansk Folkeparti ikke levere. Det kan oppositionen her i Folketinget, og det er derfor, det er så dejligt at være opposition i øjeblikket.

Kl. 10:48

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:48

Peter Christensen (V):

Jeg kan da godt forstå, at hr. Villy Søvndal føler sig ovenpå; altså, det er vel også en god landing at få trukket Socialdemokraterne direkte over på

SF's økonomiske politik. Jeg har fuld forståelse for, at det giver lidt ekstra energi til dagens debat, men det ændrer jo ikke ved, at påstanden om, at det er nordkoreanske tilstande, er helt ude i skoven. Der er sat penge af også til udvikling af skoler og offentlige institutioner.

Når det bliver fremhævet, at man ikke kan sige til kommunerne, at de skal følge de aftaler, vi har indgået, vil jeg sige: Jo, det kan man godt, netop fordi de aftaler, vi har indgået, er historisk høje, hvad angår anlægsudgifterne. Så når socialdemokratiske kommuner har været fremme at fortælle, at der ikke er råd til at udskifte et toilet – som man kan få for en rund tusse i de fleste byggemarkeder – er det jo, fordi man prioriterer anderledes, og det synes jeg da at borgmestrene skal stå til ansvar for over for deres vælgere. Jeg synes ikke, det er forkert, at de har retten til at prioritere, men jeg synes bare, at de skal stå til ansvar for det.

Kl. 10:49

Formanden:

Så er det hr. Henrik Sass Larsen for en kort bemærkning.

Kl. 10:49

Henrik Sass Larsen (S):

Nu var vi jo nogle, der for et par år siden forhandlede et stort forlig igennem om efterlønnen, velfærdsaftalen, og jeg kan forstå, at når vi så siger, at vi ikke har nogen intentioner om at ændre på efterlønnen, bliver vi skældt lidt ud af Venstre og andre. Så er det bare, at jeg skal prøve at forstå, hvad det er, Venstre siger her. Jeg har forstået det der med, at man ikke vil løbe fra det forlig, man har lavet, men hvad mener Venstre? Er det et ønske, er det en holdning hos Venstre, at det kunne være rart at lave den velfærdsaftale og hele den mekanisme, vi i sin tid aftalte, om på nuværende tidspunkt? Det var det ene.

Det andet er, at jeg godt vil spørge ordføreren, om han er helt sikker på, at han har parlamentarisk dækning til at suspendere SP-ordningen.

Kl. 10:50

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:50

Peter Christensen (V):

Jeg vil ikke skælde ud, men jeg er stærkt bekymret over det venstresving, som Socialdemokratiet har foretaget. Og det er jeg, fordi jeg egentlig troede, at de tider var forbi, hvor Socialdemokratiet ikke hørte til i den ansvarlige lejr, sådan som vi kendte det under Nyrup. For vel var vi uenige med Poul Nyrup Rasmussen om mangt