

nes, at man også skal stjæle lidt af vores politik. Det ville vi være endnu mere glade for.

Kl. 10:43

**Formanden:**

Hr. Carsten Hansen.

Kl. 10:43

**Carsten Hansen (S):**

Jeg fik en lang snak om noget, jeg ikke havde spurgt om, men det er sådan set o.k. Men nu lever Venstre jo aldrig op til det der med, at de kan, hvis du vil osv., så derfor er vi godt i gang med det.

Det, jeg gerne vil spørge om, er et citat, jeg har af hr. Peter Christensen, nemlig, og jeg citerer:

Vi vil ikke afvise, at stramninger af dagpenge og efterløn er på vej. Det er godt, at vi nu kommer i gang med den kæmpeudfordring, det er at skabe flere arbejdspladser.

Det betyder så, at man faktisk arbejder på at forringe dagpengesystemet, og at man arbejder på at ændre den aftale, vi har lavet med regeringen omkring efterlønnen.

Kan jeg få en klar afvisning, eller holder hr. Peter Christensen fast i sit citat, nemlig at Venstre er på vej til at ændre på det efterlønsforlig, vi har? Det tror jeg er meget, meget væsentligt i forhold til de kommende forhandlinger.

Jeg kan så i øvrigt oplyse, at hverken dagpengene eller efterlønnen vil Socialdemokraterne være med til forringelser af.

Kl. 10:44

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 10:44

**Peter Christensen (V):**

Jeg blev på et tidligt tidspunkt spurgt om, hvorvidt vi ville lytte til Arbejdsmarkedskommissionen, når den kom med sine anbefalinger. Der synes jeg sådan set, at det er reelt, hæderligt og ordentligt, når man beder nogle mennesker om at kigge på, hvordan man kan løse en stor udfordring, at man lytter til, hvad de har at sige. Men det ændrer jo ikke ved, at vi selvfølgelig står vagt om de aftaler, som vi har indgået.

Jeg kan bare igen lytte mig til, at Socialdemokratiets svar indtil nu handler om alt det, de ikke vil. Der er ikke en løsning nogen steder. Sådan regerer man jo ikke et land, sådan tager man jo ikke ansvar for et land, og derfor er jeg i hvert fald glad for, at det ikke er Socialdemokratiet, der skal indlede finanslovdebatten i dag, men at det er Venstre, der har den rolle. Det vil jo være at sætte helt almindelige danskere i en fuldstæn-

dig uacceptabel situation, hvis vi ikke får løst de udfordringer, der er på vores arbejdsmarked.

Det sætter jo i så fald en negativ økonomisk spiral i gang, og den bliver alle ramt af.

Kl. 10:45

**Formanden:**

Hr. Villy Søvnald for en kort bemærkning.

Kl. 10:45

**Villy Søvnald (SF):**

Ja tak. Hr. Peter Christensen var meget maritim i sin tilgang. Jeg ved ikke, om han har været ude at sejle, jeg ved ikke, om resten af regeringen har været med, men i så fald understøtter det sådan det almindelige indtryk af, at det sejler. Så tak for det billede.

Det andet, der sker, når man sejler, er vel, at man fuldstændig mister forbindelsen til fastlandet. Man får sådan lidt løse meldinger om, hvad der sker, men man kan ikke længere orientere sig, fordi broerne er sprængt. Er det ikke det, der i virkeligheden var essensen af hr. Peter Christensens tale, når vi taler om, hvad der sker i det offentlige i øjeblikket? Landgangsbroen er væk, forbindelseslinjen til virkeligheden er brudt.

Kommunerne er i dag i den mest umulige budgetsituation i mands minde. De skal ud at skære på ældreområdet, de skal ud at skære på børneområdet, de skal ud at skære på folkeskolen. Her i hovedstadsregionen mangler man et trecifret millionbeløb for at få sygehusene til at fungere.

Og så kan den sejlede hr. Peter Christensen fortælle, at sådan er det slet ikke derude. Er det ikke, fordi hr. Peter Christensen har været for langt væk fra land?

Kl. 10:46

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 10:46

**Peter Christensen (V):**

Nej, det er det ikke. Heldigvis er der jo også ny teknologi, så man altid ved, hvor man er. Man kan høre, at SF er tilbage til de gamle dage, hvor man kun havde månen at sejle efter. Næ, vi bruger gerne ny teknologi til også at løse morgendagens udfordringer med.

Det, der bekymrer mig ved SF, er, at man har fået overtalt Socialdemokraterne. Det synes jeg er det mest ærgerlige, der er sket i den sidste uge. Det er ikke, at SF holder fast i den politik, de altid har stået for, en politik, hvor økonomisk ansvarlighed var en by i Rusland, en politik, hvor man brugte mere, end man havde, og hvor man i hvert fald ikke var bleg for at bruge skat-