

ikke snyder dem for selve lettelsen. Det er det, som jeg kan lytte mig til at Socialdemokratiet, SF, Enhedslisten og De Radikale vil, altså simpelt hen snyde danskerne. De partier vil sætte skatten op, og de glemmer at fortælle, at det er en lettelse, folk selv har betalt via en forhøjelse af energifgifterne. De penge putter man trygt i lommen, og derfor er man egentlig på en måde tilbage til det gammelkendte, fra før denne regering trådte til: Venstrefløjens er lig med øget beskatning af danskerne, og skattestoppet er noget, man taler om, men ikke overholder.

Kl. 10:35

**Formanden:**

Hr. Frank Aaen, sidste korte bemærkning.

Kl. 10:35

**Frank Aaen (EL):**

Det med Roskilde Bank ændrer altså ikke ved, at det, regeringen gjorde sammen med et flertal i Folketinget, var at stille ubegrænsede pengemidler til rådighed for spekulanter, der havde regnet med at skulle hente en høj rente i Roskilde Bank. Nu får de en statsgaranti for renten og for at få pengene igen, og det er da et klart valg.

Men så til det med skattelettelsen: Hvis man nu køber regeringens opfattelse af, at der ikke er flere ressourcer, vil jeg spørge, hvorfor regeringen så vælger at sige, at man hellere vil have, at 5 mia. kr. bliver brugt på privat forbrug, i stedet for at bruge 5 mia. kr. de steder, hvor hænderne kunne blive brugt til at forbedre vore folkeskoler, vores sundhedsvæsen og forholdene for vore ældre og de udsatte familier? Det er da et valg. Uanset hvordan man prøver at pakke det ind, er det jo et valg, om pengene skal gå til privat forbrug eller til, at hænderne skal bruges til mere velfærd. Det fik vi ikke noget svar på.

Kl. 10:36

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 10:36

**Peter Christensen (V):**

Jeg vil igen lige starte med Roskilde Bank, for jeg synes ikke, det skal gå upåttalt hen, når det bliver påstået, at vi bruger 20 mia. kr. fra statskassen på Roskilde Bank. Det er simpelt hen ikke sandt. Men at vi har været inde og sikre en stabilitet i den finansielle sektor, har alle en interesse i.

Men lad mig så svare på det med skatteletterne, for det gør jeg gerne. Jeg synes, det vil være bedrag over for skatteyderne at sige, at de selv skal finansiere en omlægning, så de kan få en mindre skat på arbejde, og så lade være med

at give dem skattelettelsen, men tage finansieringen. Det er en skattestigning. Vi tror på og har vist siden 2001, at man samtidig med et skattestop har kunnet udvikle den offentlige sektor sådan, at man har set gode resultater, på de områder, som man også har været inde på i dag, men samtidig har kunnet give danskerne ro og sikkerhed for, at man ikke ville komme og tage flere penge fra de private husholdninger med hver eneste finanslov. Nu kan så vi lytte os frem til, at det vil man vende tilbage til. Man vil igen til at brandskatte danskerne.

Kl. 10:37

**Formanden:**

Så er det hr. Anders Samuelsen for en kort bemærkning.

Kl. 10:37

**Anders Samuelsen (LA):**

Jeg synes, det var en paradoksal melding, der kom fra Venstres finansordfører, når han sagde, at det er urimeligt at give penge i den ene lomme og hive penge op af den anden lomme. Det er jo nøjagtig det, regeringen gør, når nu foreslår at ophæve suspensionen af SP-ordningen. Der tager man lige netop de penge, som man lige har givet i skatteletter, tilbage fra borgerne, så den bemærkning rammer ordføreren selv.

Noget andet er så, at jeg godt vil forsvar ordføreren. Jeg synes, at det var et fint forsvar for efterlønnen. Der er ingen tvivl om, at Venstre vil bevare efterlønnen, og det er egentlig paradoksal, for der er ventelister på alle kerneydelser på nær på én ydelse, og det er netop efterlønnen. Og den går jo som bekendt udelukkende til raske og rørige mennesker i deres bedste alder. Kan det virkelig være rigtigt, at en liberal regerings største ambition er at ligge i læ af LO-formanden, Harald Børsting?

Kl. 10:38

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 10:38

**Peter Christensen (V):**

Jeg vil gerne sige om SP-ordningen, at det ikke er penge, man tager. I gamle dage, da Socialdemokraterne havde lavet SP-ordningen, var den en skat. Man indbetalte 1 pct., og nogle fik ikke det tilbage, som de havde indbetalt, mens nogle fik lidt mere, og det er definitionen på en skat. I dag er ordningen en opsparing, men det ændrer selvfølgelig ikke ved, at det er en opsparing, som gør, at pengene ikke er ude i aktivitet, og det er også baggrunden for, at vi foreslår at genindføre SP-ordningen.