

SKAT er blevet opmærksom på nogle konkrete sager, hvor man altså har opdaget den her systematiske udnyttelse af skattehullet. Der har også været ting fremme omkring decideret hjælp fra professionelle i Schweiz til udnyttelse af hullet her i den danske skattelovgivning.

I det mindste må udvalget vel kunne blive oplyst om, hvad der var på spil i de konkrete sager, som SKAT i foråret har set at der var problemer med. Kan udvalget ikke blive oplyst om, hvad der var på spil i de konkrete sager? Og så kan enhver jo tænke sit, med hensyn til hvad vi har mistet tidligere. Men lige præcis de sager, der bliver henvist til, må man jo have overblik over, og man må jo have kunnet se, hvad det kunne have kostet, hvis vi ikke indførte den her lovgivning.

Kl. 13:17

**Formanden:**

Skatteministeren.

Kl. 13:17

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Det, der er blevet rettet henvendelse til SKAT om, er viden om, at der er nogle, som er begyndt at rådgive specifikt på området her, decideret med henblik på at ville udnytte det. Grunden til, at lovforslaget blev fremsat på det tidspunkt og vi har den lidt mærkelige parlamentariske situation, at vi andenbehandler et lovforslag her i september for så at vedtage det i næste uge, er netop, at vi vil undgå, at den systematik skal komme til at koste statskassen penge, fordi det alene vil være et spørgsmål om, hvem der måtte have benyttet sig af mulighederne forud for fremsættelsen af lovforslaget.

Med hensyn til spørgsmålet omkring talgymnastik, som hr. Jesper Petersen startede med, så troede jeg faktisk, at det var en henvisning til finansieringen af SF's finanslovsforslag, hvor SF jo har medregnet en langt større værdi af forskellige elementer, end den egentlige skatteværdi er, jævnfør de officielle publikationer. Så jeg troede faktisk, at det sådan var sin egen talgymnastik, hr. Jesper Petersen henviste til.

Kl. 13:18

**Formanden:**

Hr. Jesper Petersen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 13:18

**Jesper Petersen (SF):**

Man kan jo være uenig i, hvor stor udbredelsen af f.eks. private sundhedsforsikringer er, hvorfor der også kan være forskellige vurderinger af,

hvad omkostningen ved at have et skattefradrag på det er.

Men igen tilbage til sagen, så vi ikke fortaber os i andet: Jeg må sige, at når skatteministeren er opmærksom på, at der har været tilbudt egentlig rådgivning i misbrug af de her regler, så må man formode, at der faktisk har været et marked for den rådgivning – ikke blot fremadrettet, men også bagudrettet. Nogle har anvendt de her regler før.

Er det umuligt for vores ellers så dygtige skatteministerium at fremfinde eksempler på, at de her regler er blevet udnyttet? Det, at der er nogle, der decideret begynder at tilbyde rådgivning i det, tyder jo altså på, at nogle har anvendt det – noget, der også må kunne findes af Skatteministeriet, hvis man vil. Det er da interessant for borgerne at vide, hvor mange penge det egentlig er, vi er gået glip af her. Hvor mange penge er det folk har misbrugt reglerne til at stikke ned i lommerne på sig selv?

Jeg vil opfordre skatteministeren til at tage den opgave alvorligt og prøve at finde ud af det og se, om man kan grave nogle konkrete eksempler frem, så vi kan se dem. Det var det.

Kl. 13:19

**Formanden:**

Skatteministeren.

Kl. 13:19

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Jeg kan godt forstå, at hr. Jesper Petersen vil væk fra diskussionen om den manglende finansiering af SF's finanslovsforslag og tilbage til sagen, vi diskuterer her, for det er rigtigt, at SF's finanslovsfinansiering mest af alt har karakter af den gamle gætteleg »tænk på et tal«.

I sagen her er op og ned sådan, at vi på trods af de mange registreringer, vi har i SKAT, ikke har registreret alt ned i enhver detalje, og at jeg derfor ikke kan give en lovning på, at vi vil kunne fremhæve konkrete eksempler på, hvad udnyttelse af hullet i givet fald måtte være.

Jeg synes, at det, der er grund til at rose Skatteministeriets folk for, er, at de har fundet en vej til at lukke et hul, der har været kendt også af den tidligere regering, som ikke tidligere har kunnet finde en løsningsmodel, der var kompatibel med vores internationale forpligtelser. Men det er lykkedes nu. Derfor er det bare – på trods af de muntre drøftelser og meningsudvekslinger, vi har haft her, der sådan varmer op til den nye sæson – glædeligt for mig som skatteminister, at det er et enigt Folketing, der har tilkendegivet, at det står bag både ændringsforslag og