

bedt kommunerne om, er at overholde deres egne budgetter. Det er vel ikke helt urimeligt, at man beder folk om at overholde deres eget budget.

Kl. 13:07

**Formanden:**

Hr. Frank Aaen.

Kl. 13:07

**Frank Aaen (EL):**

Jamen regeringen har jo sådan en fantasiverden, hvor de med nogle tal mener at kunne overbevise alle om, at det aldrig har været bedre med velfærden. Man kan bare gå ud og kigge på en københavnsk skole, man kan bare gå ud og kigge i Rødovre, så vil man se, hvilke problemer de har derude. Det er bare at gå ud og kigge i virkeligheden, så kan man se, at uanset hvilke tal, regeringen kommer med, har man altså prioriteret at sige nej til ønsker fra kommunerne, samtidig med at man giver 5 mia. kr. i skattelettelser. Uanset alle mulige mærkelige beregninger kan man da ikke komme uden om, at der er problemer med velfærden, og samtidig giver man skattelettelser.

Det, jeg spurgte om, og det er jeg glad for at vi nu altså åbenbart kan få et svar på, var nemlig, hvor mange penge der kunne være røget ud af statskassen på den her konto. Så kunne jeg tænke mig også lige at få at vide: Hvor mange må man regne med at der er rendt ud?

Kl. 13:08

**Formanden:**

Skatteministeren.

Kl. 13:08

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Det er sådan, at vi ikke har forventet, at der er særlig mange penge, der er rendt ud af statskassen, da det her er en hullukning, som er kommet, lige så snart vi blev orienteret om, at der var en åbning her, der begyndte at blive sat i system.

Men bare lige for at genopfriske historien er det jo ikke noget nyt, at der var et hul på det her område. Det var faktisk helt tilbage i den daværende betænkning for år 2000, at der blev peget på en problemstilling. Det er blot sådan, at det først senere ved ændring af fortolkningen af EU-retten blev muligt at finde en løsning, der lukker hullet.

Så til diskussionen om Københavns skolevæsen: Efter min måske svigtende hukommelse er det vist hr. Frank Aaens partifælle, der har været ansvarlig skoleborgmester på området et stykke tid, så jeg er sikker på, at hr. Frank Aaen er mere

kendt med den nedslidning, som årtiers laden stå til har givet af det københavnske skolevæsen. Jeg synes bare, det er væsentligt at pointere, at i den aftale, regeringen har lavet med Kommunernes Landsforening, inklusive Københavns Kommune, er der plads til, at anlægsudgifterne for indeværende år er på et niveau, der er højere end nogen sinde før.

Kl. 13:09

**Formanden:**

Så er det hr. Nick Hækkerup for en kort bemærkning.

Kl. 13:10

**Nick Hækkerup (S):**

Det er også lidt i forlængelse af hr. Frank Aaens bemærkninger, nemlig spørgsmålet om, hvorvidt der er et provenu eller der ikke er et provenu, når man lukker et skattehul. Hvis der ikke er et provenu ved at lukke et skattehul, så er der vel i sagens natur ikke tale om noget skattehul. I øvrigt har jo også nogle af de svar, som er givet fra ministeriet, indikeret eller givet et billede af, at der er tale om, at den her fraflytterbeskatning er sat i system, og at der er tale om, at der er ganske mange penge, som unddrages den beskatning, som der ellers ville have været, hvis reglerne ikke havde haft det her skattehul i sig.

Så kan man selvfølgelig godt sige, som ministeren gør, at det her var indregnet, og det vil sige, at det bare er et spørgsmål om at nå det gamle niveau. Men når vi står med en regel, der har den alder, som den her regel har, må man gå ud fra, at mekanismen har været sådan, at det manglende provenu selvfølgelig har sat sig spor i statsregnskabet, hvor man har kunnet se, at der så var en afvigelse i forhold til budgettet, og man i de efterfølgende år har budgetteret efter den provenuforventning, som lå i statsregnskabet. Hvis det er rigtigt, altså at budgettet er tilrettet det faktiske niveau, vil der selvfølgelig også være et provenu, når skattehullet lukkes.

Jeg synes, det er interessant ikke alene for Folketinget, men også for offentligheden at vide, hvad det er for nogle penge, der bliver bragt i spil, og hvad den eventuelle alternative anvendelse af de penge kunne have været, og hvordan udvides vores skattegrundlag osv.

Kl. 13:11

**Formanden:**

Skatteministeren.

Kl. 13:11

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Hvor ville jeg ønske, at hr. Nick Hækkerup havde ret, for til foråret, når Skattekommissionen er