

Kl. 14:50

**Formanden:**

Fru Kirsten Brosbøl for en kort bemærkning.

Kl. 14:50

**Kirsten Brosbøl (S):**

Jamen nu synes jeg da, at Dansk Folkepartis ordfører i stedet for skulle prøve at fremhæve nogle af de mange tilfælde, hvor Dansk Folkeparti og Socialdemokraterne og den her side af salen faktisk har samarbejdet om dyrevelfærd. Det er jo lykkedes i mange tilfælde at skabe et alternativt dyrevelfærdsflertal i det her Folketing, som uden om regeringen har vedtaget markante forbedringer for dyrevelfærden. Lad mig give et eksempel: Vi gik sammen om at lave et fælles beslutningsforslag vedrørende skuldørsår. Hvorfor vil Dansk Folkeparti så ikke her i dag være med til at skabe det alternative dyrevelfærdsflertal en gang til og sikre, at vi med det her helt konkrete forslag får lavet nogle markante forbedringer for dyrene? Hvad er det i de konkrete forslag, som Dansk Folkeparti er imod? Det er sådan set bare det, vi beder om at få præciseret.

Kl. 14:51

**Formanden:**

Hr. Christian H. Hansen for en kort bemærkning.

Kl. 14:51

**Christian H. Hansen (DF):**

Det er da fuldstændig rigtigt, at der har været et godt samarbejde på mange områder, og det er vi da også glade for. Det er også derfor, at det er mærkeligt, at man går i gang med den her debat fra Socialdemokratiets side, når vi egentlig klart har redegjort for i betænkningen, hvorfor vi ikke kan støtte det, nemlig at vi ønsker en revision af dyreværnsloven, og det ser vi frem til et godt samarbejde om. Så er det jo også sådan, at når Socialdemokratiet nu har slået hånden af os mange gange på nogle dyrevelfærdsforslag, må man gerne gøre det, men når vi gør det i et enkelt tilfælde og siger, at det her kan vi gøre lidt bedre i et samarbejde med Socialdemokratiet, så hidser man sig op. Det er der ingen grund til. Socialdemokraterne bør trække i kedeldragterne nu og være med til at arbejde for dyrene i stedet for det der.

Kl. 14:52

**Formanden:**

Fru Kirsten Brosbøl for en sidste kort bemærkning.

Kl. 14:52

**Kirsten Brosbøl (S):**

Det er da hr. Christian H. Hansen, der skal trække i kedeldragten. Vi har sådan set fremsat et helt konkret forslag, et forslag, som vil forbedre dyrenes retsstilling markant, og jeg må bare sige til hr. Christian H. Hansen, at jeg altså ikke i det betækningsbidrag, som han har leveret, kan se, hvad det er, der konkret er i det her forslag, som Dansk Folkeparti ikke kan støtte. I betækningsbidraget henviser man til alle mulige andre forslag, som Dansk Folkeparti er kommet med, og det er fint, men det siger ikke noget om, hvorfor Dansk Folkeparti ikke kan støtte det her konkrete forslag. Og det er rigtig, rigtig ærgerligt, at Dansk Folkeparti i stedet for vælger at stå her i dag og være mavesur over, at man ikke selv er kommet med det her forslag og ikke griber chancen for at lave den her markante forbedring af dyrevelfærden. Det er rigtig ærgerligt.

Kl. 14:53

**Formanden:**

Hvis der lige bliver ro i salen, så hører vi hr. Christian H. Hansens sidste bemærkning, og så går vi til afstemning.

Kl. 14:53

**Christian H. Hansen (DF):**

Vi siger, at vi ønsker en revision af dyreværnsloven. Det er det, vi har lagt op til, og det ser vi frem til et samarbejde om. For ikke ret lang tid siden fremsatte Socialdemokratiet et forslag om forpligtelser til uddannelse af dyrehandlere. Socialdemokratiet kan sikkert godt selv huske forslaget. Det synes vi var et glimrende forslag. Vi synes, det var godt gennearbejdet. I det her forslag mangler der nogle elementer, og de elementer vil vi have puttet ind i en total revision af dyreværnsloven. Forslaget om dyrehandlere stemte vi for i Dansk Folkeparti. Det er altså et bevis på, at når arbejdet er gjort godt nok, støtter vi det. Når det ikke er gjort godt nok, synes vi, at det skal gøres ordentligt.

Kl. 14:54

**Formanden:**

Hermed sluttede forhandlingen. Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og vi går til afstemning.

Kl. 14:54

**Afstemning****Formanden:**

Der stemmes om forslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.