

dre eller påvirke folks adfærd, og det, der måtte være hensigten med en sådan stramning af lovgivningen, må vel være at sikre, at vi får færre tilfælde af flugtbilisme.

Vi synes sådan set også, at det kunne være meget fornuftigt at evaluere loven efter 3 år. Hvis der er en lov, som man ikke bryder sig så meget om, er det altid rart at få den evalueret. Men det kunne have været spændende at se, hvad succeskriteriet skulle have været. Skulle det være bragt ned på det niveau, som det havde i 2005, hvor der altså uden en stramning af lovgivningen var en støt faldende tendens, eller hvad skulle målsætningen være?

Det, som vi synes at man nok skulle have fokuseret på, hvis man ønskede en opstramning, var en mulighed og sikkerhed for, at politiet rent faktisk kunne få fat i de folk. Der har været noget helt banalt, der ikke har været nogen vilje til at se på, hvilket jeg ikke helt kan forstå, nemlig at vi formentlig med en simpel ændring af det danske nummerpladesystem ville kunne lave nogle nummerplader, som var langt nemmere at huske, og som man ville have meget stor glæde af i en række tilfælde, hvor man skulle anmelde folk for at begå trafikovertrædelser. Det ville også gøre det langt nemmere at få fat i flugtbilisterne. Et eller andet sted tror vi nok, at hvis der i den her sag er noget, der har en forebyggende effekt, er det, hvis sandsynligheden for, at man slipper godt fra det, er stærkt reduceret. Det er langt bedre end at øge straffen, som det er tilfældet her.

Det er altså baggrunden for, at Enhedslisten vil stemme imod det forslag, der ligger her.

Kl. 14:33

#### **Formanden:**

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og vi går til afstemning.

Kl. 14:33

#### **Afstemning**

#### **Formanden:**

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 93 (V, S, DF, KF, NY, Pia Christmas-Møller (UFG) og 4 (SF) (ved en fejl)), imod stemte: 16 (SF, RV og EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og vil blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

#### **35) 3. behandling af lovforslag nr. L 165:**

**Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Retsåndhævelsesarrest i visse sædeligheds-sager).**

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsættelse 28.03.2008. 1. behandling 21.04.2008. Betænkning 29.05.2008. 2. behandling 10.06.2008).

Kl. 14:34

#### **Forhandling**

#### **Formanden:**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Der er ingen, der har bedt om ordet, og vi går til afstemning.

Kl. 14:34

#### **Afstemning**

#### **Formanden:**

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes. Nu må man beslutte sig.

Afstemningen slutter.

For stemte: 96 (V, S, DF, KF, RV, NY, Pia Christmas-Møller (UFG) og SF (1) (ved en fejl)), imod stemte: 15 (SF og EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.