

statskassen. Det var det, der blev sagt her fra talerstolen, og det er lige præcis det, der sker nu, altså det, man mistænkte en tidligere regering for, er jo ironisk nok det, som man rent faktisk gør i dag. Der er vel ikke noget at sige til, at vi står her nu.

Kl. 14:08

Formanden:

Hr. Eyvind Vesselbo.

Kl. 14:08

Eyvind Vesselbo (V):

Nu er Venstrefolk jo meget kloge, og de kan derfor forudse, hvad der vil ske i fremtiden. Det, som var argumentet her, var jo på baggrund af, at man vidste, at den afgift, der blev indført dengang, jo ikke ville føre til, at der blev en øget indsamling af batterier, og det er jo derfor, vi lukker den nu. Vi lukker den netop på baggrund af det, der blev sagt dengang, nemlig at de penge aldrig ville blive udbetalt til det, som den daværende regering sagde, den ville udbetale dem til. Se, det var argumentet, og derfor laver vi nu en ny ordning, der er mere effektiv, så derfor: Det er kloge mennesker i Venstre.

Kl. 14:09

Formanden:

Hr. Benny Engelbrecht for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 14:09

Benny Engelbrecht (S):

Jeg går ud fra, at også hr. Vesselbo er inde i de mange fremragende notater, vi har fået i den her sammenhæng, og derfor også er klar over, at Miljøstyrelsen i 1998 slog fast, at staten har en lovbunden ret til at udbetale den her godtgørelse, altså at pengene ikke må ryge tilbage i statskassen. Det er netop det, der er sket i den her finanslov.

Kl. 14:09

Formanden:

Hr. Eyvind Vesselbo for at svare.

Kl. 14:09

Eyvind Vesselbo (V):

Nu kan jeg jo høre, at det er den sædvanlige argumentation fra Socialdemokratiets side. Det drejer sig ikke så meget om miljøet. Det drejer sig ikke så meget om det, vi gør for at afhjælpe skaderne på miljøet. Det drejer sig mere om et eller andet teknisk omkring nogle penge, som ikke er tilfaldet de rigtige steder. For Venstre og for mig drejer det sig om, at det her bliver en lov, som gør, at vi får samlet batterier ind. For hr. Benny Engelbrecht er det en eller anden diskus-

sion om nogle penge, som ikke har en pind med den her sag at gøre.

Kl. 14:10

Formanden:

Hr. Steen Gade har en kort bemærkning til hr. Eyvind Vesselbo.

Kl. 14:10

Steen Gade (SF):

Jeg udtrykte for lidt siden en stor, man kan vel næsten kalde det beundring for hr. Jørn Dohrmanns evne til at forvirre, men nu tror jeg altså at hr. Vesselbo overgår hr. Dohrmann, for vi jo enige om den her lov. Vi stemmer for den, og nichts weiter om det.

Vi diskuterer i dag forudsætningerne for den her lov, vil jeg sige til hr. Vesselbo. Og det er ikke surmuleri, det er sådan set et spørgsmål om politisk troværdighed, mest for hr. Vesselbo og for De Konservative og for Dansk Folkeparti. Det var faktisk dem, men også vi andre, der presede på for, at Folketinget dengang skulle forsikre, at de her penge ikke bare gik i statskassen. Nu har Venstres finansminister jo bare taget dem og har brugt dem til den supplerende pensionsydelse. Det ser vel ikke særlig smukt ud, når man tænker på den almindelige tiltro til folkestyrets funktion.

Kl. 14:11

Formanden:

Hr. Eyvind Vesselbo for en kort bemærkning.

Kl. 14:12

Eyvind Vesselbo (V):

Nu tyder det jo på, at hr. Steen Gade ikke er særlig svær at forvirre, for jeg mener egentlig, at både hr. Jørn Dohrmann og jeg taler rimelig klart og lige ud af posen.

Det er jo sådan, at hver gang man kommer lidt i baghånd i en diskussion, bliver man forvirret. Det er jo rigtigt nok. Og det sker også for hr. Steen Gade.

Den diskussion, vi har her, og det lovforslag, vi står med her, har intet at gøre med de penge, som hr. Steen Gade gerne vil drøfte. Det, det drejer sig om, er miljøet, det er indsamling af batterier. Og jeg mener da, at det er rimelig troværdigt, at regeringen nu går ud og laver en lovgivning, som gør, at den indsamling, der vil foregå af batterier, bliver meget mere effektiv og meget mere koncentreret. Og hr. Steen Gade må da medgive, at det er det, der er det primære her, og ikke en eller anden polemisk debat om nogle penge for 20 år siden.