

ven, er jo, at pengene medgår til at finansiere forhøjelsen af supplerende pensionsydelse. Det ligger ret langt fra miljøområdet og det formål, de her penge er samlet ind til.

Jeg synes, at man kan kalde det tyveri ved højlys dag. Det var et flertal, der gennemførte det, men jeg synes, det er vigtigt at påpege, at det her altså ikke er noget, der styrker folkestyrets omdømme udeomkring i den danske befolkning. De borgerlige partier, altså de partier, som nu har magten, var, dengang ordningen blev vedtaget, meget optaget af at sige, at de her penge ikke skulle ende i statskassen, men når de så sidder ved magten, hvad gør de så? Så tager de pengene, putter dem i statskassen og bruger dem til et helt andet formål.

Det er ikke skønt, det er nærmest uskønt, og mit spørgsmål til den minister, der nu er til stede, og som har ansvaret for lovgivningen, er sådan set: Hvordan har miljøministeren det med, at det er de vilkår, han har skullet fungere under? Mit andet spørgsmål er: Hvorfor fik miljøministeren ikke de penge, så de trods alt kunne være blevet brugt til et formål, der lå i nærheden? Og man kunne måske tilføje: Har miljøministeren prøvet at få de penge? For de er jo ikke bare hugget fra de formål, de oprindeligt var sat til – de kunne jo have været med til at finansiere en ny batteriordning – men de er sådan set også fjernet fra Miljøministeriet. De har jo befundet sig i Miljøministeriet, og nu er de så fjernet og flyttet over i et andet ministerium. Hvordan har miljøministeren det med det?

Kl. 13:59

Formanden:

Ja tak. Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Jørn Dohrmann.

Kl. 14:00

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil spørge hr. Steen Gade, om der ikke er tale om en afgift og ikke bare et gebyr på det her område? Og hvad er forskellen? Er det sådan, at vi, fordi vi betaler registreringsafgift for bilerne, får alle pengene tilbage? Nej. En afgift kan godt lande i statskassen; men man kan altid diskutere, om størrelsen af afgiften er den rigtige. Vi i Dansk Folkeparti er villige til at se på det spørgsmål, når vi f.eks. skal diskutere finansloven.

Men jeg må f.eks. også spørge hr. Steen Gade, om det har fungeret på en rimelig måde. Indtil nu har der været tale om frivillige aftaler om at indsamle batterier, og man har kun indsamlet en tredjedel. Er hr. Steen Gade – Socialdemokrater-

ne også for den sags skyld – godt tilfreds med den, jeg vil kalde elendige indsamlingsprocent, som foreligger? Jeg spørger bare.

Kl. 14:01

Formanden:

Hr. Steen Gade for en kort bemærkning.

Kl. 14:01

Steen Gade (SF):

Man kan sandelig godt forstå, at hr. Jørn Dohrmann har travlt med at komme herop og stille spørgsmål om noget helt andet end det, der er hovedsagen i mit indlæg.

Punkt 1: Vi støtter den nye batteriordning. Punkt 2: Til diskussionen, om det er en afgift, vil jeg sige, at det slet ikke er det, der er pointen, det er jo bare et forvirringssynspunkt. Det, der var mit indlægs pointe, var, at hr. Jørn Dohrmann, på trods af hvad han har udtalt til medierne, har hugget de her penge fra miljøområdet og brugt dem til et helt andet formål. Det er det, der er substansen i min kritik af regeringspartierne og Dansk Folkeparti. Pengene er hugget fra et område, og det har oven i købet været Dansk Folkeparti og regeringspartierne, der har insisteret på, at den her afgift ikke skulle ende i statskassen.

Kl. 14:02

Formanden:

Hr. Jørn Dohrmann for en kort bemærkning.

Kl. 14:02

Jørn Dohrmann (DF):

Netop derfor har vi jo også sagt, at vi gerne vil se på det, f.eks. i forbindelse med finanslovaftalen, der skal laves på et eller andet tidspunkt: Er den afgift, det provenu, den procentsats den rigtige?

Jeg må bare sige, at som jeg forstår hr. Steen Gade, er man ikke villig til at svare på, om en afgift normalt er noget, som man ikke kan regne med at få igen derude, hvorimod et gebyr – det kunne godt være, at man besluttede det – skulle gå til f.eks. at samle batterierne ind. En afgift kan man altså ikke forvente at få tilbage igen på samme måde. Men derfor ikke sagt, at vi ikke vil arbejde for, at pengene f.eks. går til natur og miljø og den slags ting. Det mener vi jo er den rigtige. De skal netop gå til at få samlet batterierne ind.

Vi må bare konstatere, at på nuværende tidspunkt har det ikke lige været muligt at justere den afgift, og det må vi så se på om vi kan gøre fremadrettet.

Kl. 14:03

Formanden:

Hr. Steen Gade for en kort bemærkning.