

Jeg vil så igen gerne lige sige, at det er rigtigt, at vi er uenige om, hvorvidt den her forsøgsordning skal forlænges, men det helt afgørende er jo, om vi får skabt en solid permanent ordning, der ikke kun handler om de såkaldte ghettoområder, belastede områder, men gælder for hele sektoren.

Det er der, at vi kan sige – forsøgsordning eller ikke forsøgsordning – at vi nu har 1½ år, hvor vi kan diskutere, hvordan det kan gøres. For den permanente ordning, vi har i de belastede boligområder, fungerer jo heller ikke godt nok. Det er lige præcis også det, evalueringsrapporten nævner for os.

Ja, der er nogle ting, vi er uenige om, men det kunne være utrolig godt, hvis vi kunne bruge den tid, vi har foran os, til at nå til enighed om en permanent ordning, som var til gavn for beboerne, borgerne, og som både kommuner og boligelskaber kunne støtte op om.

Kl. 13:25

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Mette Frederiksen for en kort bemærkning.

Kl. 13:25

**Mette Frederiksen (S):**

Jeg synes, det er nødvendigt at anholde den præmis, som ministeren nu lægger til grund for diskussionen: at der af hensyn til en eventuel overophedning af dansk økonomi ikke kan bygges almene boliger.

Man har jo truffet et valg. Hvis man nu havde ladet være med at poste penge ud i skattelettelser, havde vi slet ikke stået i den økonomiske situation, vi står i i dag. Det kan da aldrig nogen sinde blive hverken kløgtigt, klogt eller fremadrettet at lade være med at bygge det antal boliger, som danskerne har behov for at der bliver bygget.

Vi ved jo i dag, at vi har ældre mennesker i Danmark, der bor i utidssvarende ældreboliger, hvor deres velfærd og deres hverdag ikke er god nok. Vi ved, at vi har unge handicappede, der bor på plejehjem – ikke af lyst, men af nød, fordi der ikke er tidssvarende handicapboliger. Og vi ved, at flere og flere mennesker, børnefamilier og andre, bliver skubbet væk fra vores store byer, fordi man ikke har råd til at erhverve sig en bolig.

Så skal man jo ikke i dag dukke op og sige, at det er af hensyn til en overophedning af økonomien, at der ikke bliver bygget det nødvendige antal boliger. Boligerne bliver ikke opført, fordi vi har en regering, der ikke prioriterer at bygge

det nødvendige antal boliger i Danmark. Man bruger så i stedet Folketingets tid på at videreføre en forsøgsordning for at sælge de boliger, der er.

Var det ikke bedre, at politikerne her på Christiansborg i stedet koncentrerede sig om at bygge det nødvendige antal boliger?

Kl. 13:27

**Første næstformand (Svend Auken):**

Fru Nanna Westerby for en kort bemærkning.

Kl. 13:27

**Nanna Westerby (SF):**

Nu siger ministeren jo – meget rigtigt set – at den permanente ordning faktisk heller ikke virker særlig godt, som man kan læse det af den her evalueringsrapport, som i det hele taget dumper både forsøgsordningen og den permanente ordning. Man kan også læse, at både Boligselskabernes Landsforening og Kommunernes Landsforening ikke ønsker at få forlænget den her forsøgsordning.

Alt i alt virker det underligt, når alle implicerede parter peger på, at det ikke er godt at forlænge den her forsøgsordning, at ministeren så vil blive ved med at spille tiden, at spille vores tid i 1½ år på at prøve at få den her ordning til at fungere i stedet for at lave reel ghettobekæmpelse – i stedet for at bruge penge fra Landsbyggefonden på at lave ghettobekæmpelse i ghetto-ramte områder, i stedet for at bygge flere almene boliger, så vi kan få spredt ghettoerne over flere områder.

Man kan undre sig over, hvorfor det er, vi så gerne vil have den her ordning igennem. Nu siger ministeren, at vi skal lave en ordning for hele sektoren. Jeg spørger mig selv: Hvad er målet? Er målet, at vi skal sælge ud af de gode almene boliger på Sluseholmen, og så kan Mjølnerparken og Vollsrose blive ved med at være marginaliserede almene boliger? For med de erfaringer, vi har fra den her forsøgsordning, virker det, som om det er regeringens ghettobekæmpelsesstrategi.

Kl. 13:28

**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg skal spørge, om Venstres ordfører ønsker ordet som kort bemærkning eller som et ordførerindlæg.

Fru Louise Schack Elholm for en kort bemærkning.

Kl. 13:29

**Louise Schack Elholm (V):**

Jeg kan forstå, at fru Mette Frederiksen er meget bekymret for udviklingen i byggeriet af almene