

på sin egen permanente ordning, synes jeg da, at ministeren skal gøre det og tage de anbefalinger, der er dér, til efterretning. Men det har intet som helst at gøre med den her forsøgslovgivning.

Den her forsøgslovgivning er alene et ideologisk stykke, som handler om at sælge ud af almene boliger – boliger, som primært befinder sig i ressourcestærke områder, hvor man hidtil har kunnet fastholde lejere, som har lejergenet i sig, som ønsker at bo i den slags boligområder, f.eks. rækkehuse, enkelthuse eller alt muligt andet, hvor det er boligformen, der trækker. Det er det, som forsøgslovgivningen handler om. Det er det, der er en stor skandale, at man nu bare ukritisk forlænger uden at tage en eneste ting op til overvejelse, med hensyn til at det her selvfølgelig kun må ske, hvis alle parter er involveret.

Hvad regeringen gør med deres permanente ordning, kan jo så komme op til diskussion eller alt muligt andet. Vi har i hvert fald meldt klart ud, at vi ikke kan se nogen som helst forbedringer for ghettoområderne, medmindre der bliver tale om store helhedsplaner, og at alle parter er involveret. Det har vi jo ikke set et eneste eksempel på nu, heller ikke under den permanente ordning.

Kl. 13:21

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning.

Kl. 13:21

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg synes, det var godt, at velfærdsministeren trods alt kom op her ved tredjebehandlingen og forklarede, hvad det var, der lå bag de ord, for man kan sagtens komme til at forplumre debatten, når man bruger forkerte ord og forkerte motiver.

Kan vi ikke være enige om, at det der med at sælge andres boliger er noget skidt, hvis de ikke selv er indforstået med det? Vi taler meget om frihed til kommunerne, og det var jo noget, Københavns Kommune fandt ud af helt uden vores indblanding.

Det, der er problemet her, er, når Folketinget og regeringen, et flertal, vil lave en snæver lov, som har vist sig at være en fiasko, og så yderligere vil køre videre med den – en lov, som ingen er interesseret i. Det er da fuldstændig hul i hovedet. Det burde man stoppe.

Kl. 13:22

**Første næstformand (Svend Auken):**

Fru Mette Frederiksen.

Kl. 13:22

**Mette Frederiksen (S):**

Det, der i virkeligheden kan undre i den her sag, er, at når vi står i en situation i Danmark, hvor vi i tiltagende grad mangler almene boliger – hvor der stort set er sat et stop for nybyggeri af de boliger, som mennesker med almindelige indkomster har råd til at betale, bl.a. i Storkøbenhavn og andre steder – har vi en velfærdsminister, der bruger al sin energi, altså den, der er tilbage i hvert fald, på at sælge de almene boliger, der er, i stedet for at gøre det, som ministeren da burde være optaget af, nemlig at få bygget det nødvendige antal nye boliger, få sikret sig, at der er familieboliger i vores byer, sikret sig, at der er ældreboliger til vores ældre mennesker, sikret sig, at der er handicapboliger til danskere med funktionsned sættelser.

Men nej, det bekymrer ikke velfærdsministeren. Til gengæld skal de boliger, der allerede er bygget og opført, sælges, og der er ikke engang nogen, der har lyst til at købe dem.

Så derfor er det her bare en opfordring til ministeren om nu at få bygget de almene boliger, vi har behov for.

Kl. 13:23

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ministeren.

Kl. 13:23

**Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Til fru Mette Frederiksen kan jeg sige, at det selvfølgelig også er noget, der ligger mig overordentlig meget på sinde. Jeg arbejder jo netop nu i samarbejde med både kommunerne og boligselskaberne med at finde en ny model, der kan erstatte det rammebeløb, som jo på mange måder ikke fungerer særlig godt, med en mekanisme, der skal sikre mere byggeri. Altså, man taler om at hæve rammebeløbet.

Så der kommer nogle forslag til, hvordan man kan forbedre de instrumenter, der kan sikre både flere boliger og billigere boliger. Hvor mange boliger man kan bygge, skal jo hele tiden ses i forhold til den konjunkturpolitiske situation, sådan at man ikke begår 1980'ernes fejl igen, hvor man satte for meget blus under kedlerne og fik så høje lønstigninger i byggesektoren på grund af mangelen på arbejdskraft, at det blev en boomerang, der skabte øget arbejdsløshed.

Men vi får en debat om de rammer, der er, for at sikre både billigt og øget boligbyggeri. Det kan jeg godt love her.