

re indkomster end generelt i den almene boligsektor, hvor der er lavt byggeri, og hvor der er lav kriminalitet. Regeringen havde med den her ordning et mål om ghettobekæmpelse, men der er ikke sket salg af almene boliger i områder, hvor der er mange indvandrere, i områder, hvor der er lave indkomster, hvor der er højhusbyggeri, og hvor der er høj kriminalitet.

Målet om ghettobekæmpelse er ikke opfyldt, og man kan spørge sig selv: Kan det undre, at folk ikke vil købe en almen bolig i områder med høj kriminalitet, og hvor boligerne forfalder? Jeg synes ikke, at det er underligt. Men konsekvensen af den her lov er, at vi marginaliserer den almene boligsektor yderligere, og at den almene boligsektor står tilbage med kun de allerdårligste boliger.

Så kan man spørge sig selv: Hvorfor er det så, at regeringen gerne vil forlænge den her forsøgsordning? Velfærdsministeren selv har sagt, at det er for at styrke ejerfølelsen i en almen boligsektor, hvor der ikke er nogen, der føler ansvar for deres bolig, men de boliger, der er blevet solgt, er kendetegnet ved, at beboerne har en høj ansvarsfølelse og en høj ejerfølelse over for deres bolig. Så heller ikke det mål er nået. Hverken ghettobekæmpelsen eller en ændring i ansvarsfølelsen opnås med den her lov.

Hvad vælger vi så at gøre, når vi får evalueringen af sådan en lov som den her? Vi vælger at fortsætte forsøgsordningen. Det virker jo meget, meget underligt, og jeg kunne godt i dag stå og tale om, at det virker som et ideologisk korstog, at regeringen vil sælge ud af almene boliger, at de vil mindske fællesskabet. Det vil jeg ikke, for det synes jeg ikke er det største problem lige her og nu med den her ordning. Der er nemlig stort set ikke blevet solgt nogen almene boliger med den her ordning.

Det, der er det rigtig store problem ved det, vi er ved at foretage os i dag, er, at vi udskyder ghettobekæmpelsen i 1½ år. Og det er, at vi sætter gang i en indsats, som vi ved ikke hjælper, men som regeringen og velfærdsministeren kan henvise til, hver gang vi andre konfronterer dem med problemerne med ghettoområderne.

Jeg synes, at vi spilder vores tid, når vi forlænger den her forsøgsordning, og det er hørings svarene også enige i. De viser næsten entydigt, at der er modstand imod at forlænge den her forsøgsordning, og derfor kan SF selvfølgelig ikke støtte det her lovforslag.

Kl. 13:12

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det – uden for ordførerrækken – hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 13:12

(Privatist)

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg ville simpelt hen blive så sur, hvis der var nogen, der ville sælge min bolig uden at involvere mig, og uden at jeg var indforstået med, at den skulle sælges. Ud over at det er et ideologisk projekt, mangler vi simpelt hen totalt set at få at vide, hvad der er så godt ved, at staten absolut skal have lov at sælge de almene boliger. Vi ved, at kommunerne er imod det. Vi ved, at boligforeningerne er imod det. Og derfor er det noget underligt noget, at vi står i den her situation.

Ved andenbehandlingen ville velfærdsministeren ikke tage ordet. Jeg bad så om at få et samråd – fru Sophie Hæstorp Andersen har jo været inde på det samme – hvor vi heller ikke fik særlig meget at vide. Jeg synes, at det er vigtigt, at velfærdsministeren i dag kommer op og fortæller den undrende befolkning – og der er jo hundredtusindvis af folk, der bor til leje eller måske har en andelsbolig – hvad der egentlig er regeringens politik på det her område. Velfærdsministeren har brugt den begrundelse, at meget kunne have set anderledes ud, hvis ikke Københavns Kommune havde solgt de her boliger, men det er nøjagtig det, som regeringen lægger op til med den her forsøgslov.

Det kunne også være væsentligt at få at vide i dag, hvilken kærlighed ministeren har til forsøgsloven, for man kunne jo stoppe den. Den har eksisteret i et stykke tid, der er blevet solgt ni boliger over lang tid, og ingen af køberne har fået deres skøde endnu. Det er en total fiasko for hele området.

Jeg mangler simpelt hen at få at vide, hvad det var, der var så galt ved, at Københavns Kommune solgte boligerne til deres lejere. De fik endda et frit valg, med hensyn til om de ville købe dem, eller om de fortsat ville sidde til leje. Det mangler vi at få at vide.

Dernæst kan vi jo se, at regeringens boligpolitik ligger i ruiner, fordi man har stoppet byggeriet af nyt. Det betyder, at vi kommer til at mangle almene boliger. Det er nøjagtig det samme, der vil ske, hvis man sælger dem, for man kan ikke sælge boligerne til det, det koster at få bygget nyt. Derfor har vi et stort problem her.