

fælde vil den bare blive erstattet med udenlandsk arbejdskraft, og så kan de danske arbejdsløse komme til at gå arbejdsløse på fuld tid. Det er o.k. efter ministerens mening, og så er nationalbankdirektøren også glad.

Jeg synes, det er synd og skam, at vi ikke gør noget mere for vores yderområder og sørger for, at der er en mindst lige så god beskæftigelse der som i resten af landet. Det er jo en kendsgerning, at jobbene ikke hænger på træerne. Og så kan vi også se, at dem, som vi gerne vil have til at fortsætte med at arbejde, når de bliver 60 år, bliver kraftigt motiveret til at gå ud og gå på efterløn, lige så snart de kan komme til det. Ministeren skulle prøve her i sommerperioden at gå rundt og snakke med fiskepigerne. Hvis de skal til at døje med, når de bliver 60 år, at de ikke kan få bare en lillebitte smule suppleret op – og vi vil jo gerne have dem til at blive på arbejdsmarkedet længst muligt – så vil de flygte ud af arbejdsmarkedet. Det er den virkning, som det her lovforslag får for dem, vi gerne vil have til at blive på arbejdsmarkedet.

Vi har haft arbejdsgivere herinde, som siger, at det har de konsekvenser med hensyn til f.eks. reservetjenere og andre, som man kan have svært ved at få til at tage et arbejde, hvor der er meget skæve arbejdstider og også et meget hårdt fysisk arbejdsmiljø. Men de muligheder vil ministeren altså også smadre. Jeg forstår ikke, hvad hensigten er med det.

Jeg synes bare, man skulle fortælle åbent og ærligt, at det har de her konsekvenser i forhold til det danske arbejdsmarked.

Jeg forstår slet ikke, at man ikke vil høre bare en lillebitte smule efter og give mulighed for at regulere det, hvis det har de her konsekvenser for de her grupper. Og derfor ærgrer det mig meget, at både Det Radikale Venstre og Dansk Folkeparti, som er medansvarlige for, at det her kan lade sig gøre i dag, bare sidder på hænderne og ikke vil debattere og være med til åbent og ærligt at fortælle fiskepigerne, tagdækkerne, reservetjenere, og hvem der ellers bliver ramt af det her: Yes, det gør vi med fuld åbenhed, men vi er ikke interesseret i at få nogle muligheder for at stoppe det, hvis det går galt.

Det er rent hykleri. Det synes jeg simpelt hen er for dårligt, og derfor håber jeg til det sidste, at man vil besinde sig, inden vi trykker på knappen ved tredjebehandlingen.

Kl. 12:37

#### Formanden:

Jeg har her noteret hr. Eigil Andersen, fru Line Barfod og hr. Ole Vagn Christensen som ordførere. Den første er hr. Eigil Andersen.

Kl. 12:37

(Ordfører)

#### Eigil Andersen (SF):

Hidtil har man kunnet få supplerende dagpenge i 52 uger. Det bliver nu skåret ned til 30 uger. Det er en klar forringelse. Hidtil har man kunnet få supplerende dagpenge i 52 uger inden for 1½ år. Fremover bliver det så 30 uger inden for 2 år, altså inden for en længere periode. Det er en klar forringelse. Det gælder så fremover både for dem, der har, og for dem, der ikke har et opsigelsesvarsel.

Jeg mener, at de arbejdsløse, som har et deltidsjob, fordi de ikke kan få et fuldtidsjob, jo gør en stor personlig indsats for at være på arbejdsmarkedet. Altså, de kunne måske i virkeligheden nemt være fuldtidsarbejdsløse allerede i dag, men de gør faktisk det, som regeringen selv ønsker, nemlig tager et personligt ansvar, og siger: Jeg ønsker ikke at være fuldtidsarbejdsløs, jeg tager det deltidarbejde, jeg kan få, og så får jeg supplerende dagpenge for de timer, hvor jeg ikke har arbejde.

Jeg mener, at det bør roses meget. Det betyder, at denne gruppe mennesker hager sig fast i arbejdsmarkedet i stedet for bare at holde sig udenfor. Vi ved alle sammen, at det er dybt alvorligt, hvis man går arbejdsløs i lang tid, fordi det desværre er sådan, at man mister en hel del kvalifikationer, og at det er vanskeligt at vende tilbage til arbejdsmarkedet – det viser alle undersøgelser – hvis man er ledig i lang tid. Sådan er det desværre. Så jeg mener, at de, der arbejder på deltid, bør roses for, at de gør det, de gør, gør noget for at blive på arbejdsmarkedet. Og jeg kan ikke forstå, at de så i virkeligheden skal straffes med det, som ligger her.

Hvis det er sådan, at man fra statens side mener, at der er et problem med – det er jo det, som ministeren kører en hel del på – at der er nogle enkelte, som misbruger systemet, så kan man jo anwise de pågældende et fuldtidsjob. Det er jo så enkelt, så åbenlyst simpelt hen, at den metode kan anvendes, og så vil de pågældende jo have en pligt til at modtage det fuldtidsarbejde. Det kunne jo være en metode, man kunne bruge allerede i dag. Jeg mener, at den metode ville være langt mere rimelig end det, der bliver lagt op til her, for det forringer altså over 30.000 menne-