

der jo masser af andre måder, man kan lave en jobplan på.

Vi tror ikke på, at der er særlig mange af dem, der i dag arbejder i fiskeindustrien, i havnene, som tagdækkere osv., og som ikke længere vil have råd til det, når de supplerende dagpenge forsvinder, der så, som beskæftigelsesministeren har foreslået dem, vil tage job som fuldtidsansatte SOSU'ere i Vejle i stedet for. Det er selvfølgelig fint, hvis der er nogle få, der har lyst til at blive omskolet til det; vi tror bare ikke, det er særlig mange.

Hvis vi i stedet skal prøve at se på, hvad vi kan gøre for at rekruttere langt flere, både til at være SOSU'er og til alle de andre job, som vi har brug for at få besat i det offentlige, ja, så ville det allerbedste være, at man lige nu og her gav flere penge til kommuner og regioner, så de kunne sikre, at der blev fundet en løsning på overenskomstkonflikten, at der blev givet en højere løn. Hvis man gav endnu flere penge, ville det offentlige også være i stand til at ansætte mange flere, som ikke er i stand til at yde 150 pct., men som kunne være ansat på nedsat tid, i seniorordninger osv. Det kunne være med til at sikre, at vi havde en mulighed for at sænke tempoet på arbejdsmarkedet inden for det offentlige, og dermed ville der være meget færre, der blev udstødt.

I øjeblikket er der simpelt hen så mange, der bliver nedslidt i det offentlige, og som permanent bliver sat uden for arbejdsmarkedet. Det burde være der, man satte ind med en jobplan, hvis man ønskede, at det var for at forbedre vilkårene for *mennesker*, at man lavede lovændringer, og ikke kun for at forbedre vilkårene for dem, der gerne vil tjene penge.

Så vi stemmer fortsat imod det her forslag.

Kl. 11:59

Formanden:

Ja tak. Så er det beskæftigelsesministeren.

Kl. 12:00

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil gerne takke for udvalgsbehandlingen af lovforslaget. Jeg er enig med fru Margrethe Vestager, som ved andenbehandlingen sagde, at dette forslag har fået en meget grundig behandling. Lad mig blot nævne 48 udvalgsspørgsmål, 2 samrådsspørgsmål, 16 skriftlige henvendelser til udvalget og 15 deputationer, som mundtligt har redegjort for deres holdning til forslaget. Debat i lovgivningsprocessen er både gavnligt og et sundhedstegn.

Men der har desværre også været meget politisk polemik fra visse partier og mange bevidste misforståelser. Man skulle næsten tro, at vi afskaffede de supplerende dagpenge. Det gør vi ikke. Vi harmoniserer reglerne og begrænser den periode, hvori man kan få supplerende dagpenge. Og det gør vi for at løse udfordringen med mangel på arbejdskraft og for at sende det klare budskab, at supplerende dagpenge er en kompensation for delvis ledighed for dem, som kan og vil arbejde på fuld tid.

De nye regler er med til at tilskynde arbejdsgivere og arbejdstagere til at indrette sig sådan, at der efterspørges og udbydes arbejde på fuld tid. De sikrer samtidig, at der fortsat er den fornødne fleksibilitet på arbejdsmarkedet, som er vigtig og som jo netop kendetegner det danske arbejdsmarked. Jeg har tillid til, at virksomheder og medarbejdere vil indrette sig efter de nye regler, for både arbejdsgivere og medarbejdere har en interesse heri.

Hvis vi ikke gør noget, ændrer arbejdsgiverne og arbejdstagerne ikke adfærd. Vi skal som ansvarlige politikere sende et klart signal om, at supplerende dagpenge ikke er en permanent støtteordning til deltidsansættelse, bestemte grupper, brancher eller geografiske områder. At skabe øget udbud af fuldtidsarbejde er i høj grad et spørgsmål om at planlægge og tilrettelægge arbejdet. Det offentlige arbejdsmarked er gået i gang med at forpligte sig til at arbejde for at medarbejdere på deltid kan få flere timer eller fuldtidsarbejde, og det er en god udvikling. Og jeg tror, vi vil se, at det private arbejdsmarked vil følge efter.

Der kan være mange gode grunde til, at personer ønsker at arbejde på deltid, men de, som permanent ønsker at arbejde på deltid, skal ikke have offentlige tilskud i form af supplerende dagpenge på skatteborgerens regning. Vi skal huske på, at personer, som modtager supplerende dagpenge, står til rådighed for fuldtidsarbejde, men undersøgelser har jo vist, at hver femte, som modtager supplerende dagpenge, ikke ønsker andet end deltidsarbejde, og kun hver tredje af dem, der modtager supplerende dagpenge, er aktivt jobsøgende.

Og nu til en af de misforståelser, som har været gentaget flere gange her fra talerstolen, nemlig spørgsmålet om de hjemsendte. Der gælder ikke i dag særlige regler for hjemsendte, og det er derfor helt fejlagtigt, når det har været fremført, at hjemsendte nu pludselig bliver omfattet af reglerne i lovforslaget. Hjemsendte får i dag