

grænsninger for dem. Dernæst må det da være langt, langt bedre at koncentrere indsatsen over for dem, der allerede er fuldtidsledige, dem er der 50.000 af. Jeg synes ikke, vi skal give op over for det her problem, før vi har fået de sidste i arbejde.

Så jeg er da skuffet over, at man laver lovgivning herinde i Folketinget, der fører til flere arbejdsløse.

Jeg har også kigget på de bemærkninger, som ministeren har haft, når vi har stillet spørgsmål, og det er der, jeg synes forligspartierne er blevet snydt. Når vi spørger om, hvor mange der egentlig bliver ramt af det her, så siger ministeren, at det er 400. Jamen det er jo kun dem med frigørelsesattest. Hvad så med alle de andre? Vi har ikke fået svar på, hvor mange det er. Vi kan se, at det tal udgør halvdelen af hele området, hvor arbejdsgiveren har ret til bare at sende dem hjem på grund af vejrliget, på grund af kvoter, fiskemangel osv. Derfor er det, vi har fået frem her, da misvisende.

Jeg håber, at vi kan få en debat om ændringsforslaget og det kloge i det, og jeg håber, at mange partier vil støtte op om det. Det ændrer jo ikke noget med hensyn til at gribe ind, for det er der flertal for, men det ændrer ved det på den måde, at hvis det går så galt, som vi frygter, får man mulighed for at reagere straks, i stedet for at man skal igennem lovmøllen en gang til.

Kl. 11:54

Formanden:

Ja tak. Så er det hr. Eigil Andersen som ordfører.

Kl. 11:55

(Ordfører)

Eigil Andersen (SF):

SF stemmer nej til selve lovforslaget, som forringer retten til supplerende dagpenge for mindst 30.000 lønmodtagere. Det er arbejdsgiverne, som vi skal arbejde med, for at de skal ændre mange deltidsjob til fuldtidsjob, og i den forbindelse er det helt urimeligt, at man straffer de arbejdsløse på supplerende dagpenge; det er – som man siger med et gammelt dansk udtryk – at rette smed for bager.

Socialdemokratiets ændringsforslag lapper så lidt på forringelsen, ved at nogle grupper ikke skal rammes, og det forslag stemmer vi for.

Under førstebehandlingen her i Folketinget den 11. april og andenbehandlingen den 3. juni har jeg forklaret ret grundigt, hvorfor regeringens lovforslag er urimeligt og uretfærdigt, og hvorfor Socialdemokratiets forslag er en lille forbedring. Desværre er det sådan, at argumenter-

ne ikke har haft nogen effekt, hverken på Venstre, De Konservative, Dansk Folkeparti, Ny Alliance eller De Radikale, som støtter det fremsatte lovforslag fra ministeren, og jeg tror desværre ikke, det hjælper, hvis jeg gentager alle de argumenter her ved tredjebehandlingen i dag, og det vil jeg derfor afstå fra at gøre.

Kl. 11:56

Formanden:

Ja tak. Så er det fru Line Barfod som ordfører.

Kl. 11:56

(Ordfører)

Line Barfod (EL):

Det her er jo et led i regeringens langsigtede ønske om at få fjernet det sociale sikkerhedsnet i Danmark og få beskåret dagpengene lidt ad gangen; man har jo lovet, at man ikke fjerner dem med ét hug, og derfor har man valgt en salamitaktik, hvor man tager lidt ad gangen.

Konsekvenserne har hr. Bjarne Laustsen været inde på, og vi har også diskuteret det ved de tidligere behandlinger og i lang tid ved behandlingen i Arbejdsmarkedsudvalget, men jeg mener alligevel, der er grund til at gentage, at det, der kan blive konsekvensen af det her, er, at der kan være virksomheder, der må lukke, fordi de simpelt hen må opgive at få arbejdskraft, og det kan selvfølgelig være, at det sker. Det kan også være, at de ansatte simpelt hen må gå ned i indkomst, men jeg tror bare ikke, der er særlig mange, der kan klare sig uden de 20.000, 30.000, 40.000 eller 50.000 kr., de i dag får i supplerende dagpenge; hvis de skal betale de høje boligpriser, der er i dag, så er der ikke mange, der har råd til at miste så stor en del af deres indkomst. Derfor bliver de nødt til at vælge at blive fuldtidsledige eller at skifte erhverv, hvis det er en mulighed for dem.

Hvis virksomhederne så skal fortsætte, men altså med dårligere vilkår, så risikerer vi, at mange af dem vil vælge at importere udenlandsk arbejdskraft, og vi risikerer, som vi har set det i byggebranchen og andre steder, at den udenlandske arbejdskraft så bliver groft udnyttet og bliver udnyttet med både meget dårligere løn og meget elendige arbejdsvilkår. Det er ikke en udvikling, vi ønsker; vi er bange for, at det kan give kæmpe problemer i tiden fremover, og derfor mener vi, at man skal lade være med at vedtage lovgivning, som øger risikoen for, at det sker.

Hvis regeringen og forligspartierne, herunder Radikale, faktisk ønskede at opnå, at flere kom i arbejde – som man jo siger at formålet er – så er