

Vi ved, at hvis det var sådan, at det her lovforslag var gældende i dag, ville der være 22.000, som ikke kunne få supplerende dagpenge mere. Der er også et ligestillingsmæssigt problem her, for godt og vel 16.000 af de 22.000 mennesker, der bliver ramt af det her, er kvinder. Vi kan også se af besvarelser, vi har fået lavet ved at have nogle kørsler, at ca. 10.000 mennesker af dem, jeg taler om – hvor arbejdsgiveren altså har ret til at sende dem hjem – har fuldtidsarbejde. Men når der intet arbejde er, har arbejdsgiveren ret til at sende dem hjem.

Vi har sagt, at ministeren kan få en bemyndigelse til at kigge på det her, hvis det går, som vi frygter, og derfor synes jeg, at forligspartierne, især Det Radikale Venstre og Dansk Folkeparti, skal lytte godt til det her. For man har sagt til alle de deputationer, der har været: Vi følger det her område meget tæt. Hvis der kommer nogle ubalancer, f.eks. at der er for mange, der mister deres dagpengere, eller at virksomhederne ikke kan få den kvalificerede arbejdskraft, der er behov for, er man parat til at kigge på det. Vi vil gerne give beskæftigelsesministeren mulighed for, at han kan få en bemyndigelse i loven til at fritage de grupper her, hvis de bliver ramt.

Jeg vil gerne læse op fra vores bemærkninger, hvad det er for nogle grupper, jeg tænker på. Det er ikke rimeligt, at folk kan få supplerende dagpenge til evig tid, det er vi fuldstændig enige i, men det, der er vigtigt her, er, at der er nogle grupper, der bliver uforholdsmæssigt hårdt ramt. Vi kan jo se, at grundlaget er, at det er de her 22.000 mennesker, der bliver ramt af det her. Hovedproblemet er, at det først og fremmest er ufaglærte, og at mange af de ufaglærte er kvinder. Vi ved, hvor de bor, vi ved, hvor de arbejder henne, og det er i vores udkantsområder. Så der er en regional konflikt, der er en konflikt i forhold til de uuddannede, og der er en ligestillingsmæssig konflikt, fordi hovedparten af dem, der bliver ramt af det her, som sagt er kvinder.

Hvad er det så for nogle grupper, vi tænker på? Det er de grupper, der i særlig høj grad bliver ramt af den her begrænsning i retten til de nedsatte dagpenge. Det er de grupper, hvor arbejdsgivere og lønmodtagere ikke har mulighed for at sikre, at der altid løbende er fuld beskæftigelse. Her tænkes særligt – men ikke alene – på hjemsendelsesområderne, hjemsendelse på grund af vejrliget eller materialeangel. Som eksempler på sådanne grupper kan nævnes: beskæftigede inden for fiskeindustrien og beskæftigede inden for byggeriet, herunder tagdække-

re. Som eksempler på andre områder på arbejdsmarkedet, hvor der ikke er mulighed for at tilrettelægge arbejdet på en sådan måde, at der løbende er fuldtidsbeskæftigelse, kan nævnes: reservetjenere, løstansatte havnearbejdere m.fl. For at sikre, at disse grupper ikke tvinges ud i fuldtidsledighed på grund af den nye begrænsning i retten til supplerende dagpenge, indsættes en bestemmelse i loven, der bemyndiger ministeren til at fastsætte nærmere regler om, hvilke faggrupper, erhverv osv. der undtages fra begrænsningen.

Den her regel eller mulighed foreslår vi jo man kan få, i stedet for at man skal til at lovgive igen. Vi tør godt i det her enkeltstående tilfælde at give ministeren den mulighed, at han, når han får indberetningerne fra de regionale beskæftigelsesråd, kan tage fat i det her med det samme og sige, at det ikke var meningen med loven. Både De Radikale og Dansk Folkeparti har sagt, at de følger det her tæt, og at de er parat til at gribe ind, hvis der kommer nogle ting, som virker tossede. Så det var da meget mere enkelt, som vi foreslår her, at beskæftigelsesministeren får den mulighed.

Jeg ved ikke rigtig, om vi her til morgen også har fået en håndsrækning, for nationalbankdirektøren har været ude at sige, at der er for få ledige i Danmark, og at der skal være nogle flere. Vi hører også beskæftigelsesministeren sige, at det er noget værre sludder. Jeg vil godt give beskæftigelsesministeren ret, for man har jo en grundlovssikret ret til at have et arbejde. Til dem, der vil stemme for det her lovforslag i dag, vil jeg sige, at beskæftigelsesministeren har oplyst til mig og til Arbejdsmarkedsudvalget, at det vil føre til 900 flere fuldtidsledige. Så han er godt på vej til at hjælpe nationalbankdirektøren med, at der kommer flere ledige. Det skulle ikke undre mig, hvis man følger de råd. De her råd er jo groet hverken i De Radikales eller i Dansk Folkepartis baghave. Vi ved udmærket, at det er CEPOS, der har fundet på det her, og de vil jo have, at det hele skal afskaffes, og så kan det jo godt være, at nationalbankdirektøren får ret.

Jeg synes nu, det er forkert, vi laver lovgivning herinde, der fører til flere fuldtidsledige, og derfor vil jeg selvfølgelig bekæmpe det lovforslag her og sørge for tagdækkerne, fiskepigerne, reservetjenerne osv., der ikke kan gøre ved, at der ikke er arbejde til dem. Jeg synes, det er godt, de er fleksible. De arbejder lørdag og søndag, i kulde og træk og alt muligt andet, og det er dog en underlig ting, at man skal lave be-