

Kl. 11:44

(Ordfører)

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Jeg takker transportministeren for besvarelsen, og jeg er glad for, at budskabet om, at vi faktisk er tilfredse med en del af forhandlingerne, også er kommet frem. Det er vi selvfølgelig rigtig glade for.

De indrømmelser, jeg efterspurgte i min første tale, kan vi ikke få. Vi kan få en stemmeaftale og ikke et egentligt forlig, bliver der sagt. Men hele pointen er jo, at vi af denne debat har kunnet se, hvad en sådan stemmeaftale er værd. En sådan stemmeaftale har et eneste element, nemlig at de partier, der stemmer ja, får fornøjelsen af at trykke på de grønne knapper og intet som helst andet. Det er åbenbart det, der ligger i en stemmeaftale, og det er derfor vi synes, at begrebet stemmeaftale jo ikke giver mere mening, end hvis vi stemmer for et hvilket som helst andet forslag, som regeringen fremsætter, så en stemmeaftale er ingenting. Det vil sige, at svaret på spørgsmålet om, hvorvidt vi kunne få en aftale, i virkeligheden er nej.

I forhold til hvad pengene skal gå til, vil vi gerne have, at de skal gå til nedbringelse af statens gæld, og vi er i hvert fald tilfredse med, at regeringen positivt vil overveje, om man kan gøre det. Det vil være det økonomisk mest ansvarlige, og vi er da glade for, at regeringen i det mindste overvejer det økonomisk ansvarlige skridt. Det tager jeg som en positiv indrømmelse, og vi vil i hvert fald stå fuldt bag, hvis det er afvikling af statsgælden, man bruger pengene til. Men vi stemmer stadig blankt til forslaget efter ministerens besvarelse.

Kl. 11:45

**Formanden:**

Tak til hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og vi gør klar til afstemning. Man behøver ikke løbe.

Kl. 11:45

**Afstemning****Formanden:**

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 58 (V, DF, KF, NY og Pia Christmas-Møller (UFG)), imod stemte: 2 (EL), hverken for eller imod stemte: 46 (S, SF og RV).

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**22) 3. behandling af lovforslag nr. L 147:**

**Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Begrænsning af retten til nedsatte dagpenge m.v.).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsættelse 28.03.2008. 1. behandling

11.04.2008. Betænkning 21.05.2008. 2. behandling 03.06.2008. Lovforslaget optrykt efter 2. behandling. Tillægsbetænkning 04.06.2008).

Kl. 11:47

**Forhandling****Formanden:**

Forhandlingen drejer sig i første omgang om det stillede ændringsforslag.

Den første, der har bedt om ordet, er hr. Bjarne Laustsen. Hr. Bjarne Laustsen som ordfører.

Kl. 11:47

(Ordfører)

**Bjarne Laustsen (S):**

Regeringen har lavet en jobplan, og en af de tanker, der er i den, er at lave en begrænsning af de supplerende dagpenge. Det har vi i Socialdemokratiet været imod. Vi finder, at det er bedre at være i stand til at arbejde 1 time end ikke at have noget arbejde. Det kan man have forskellige holdninger til.

Det, det drejer sig om her, er, at vi har et vel fungerende arbejdsmarked, at vi har en fleksibilitet, og at arbejdsgiverne har haft en mulighed for at sende folk hjem. Det drejer sig især om to områder. Det ene er, at man kan lave en aftale med en frigørelsesattest, og det betyder jo, at arbejdsgiveren kan se bort fra det opsigelsesvarsel, som medarbejderne ellers har. Det andet er området, hvor man i dag har fuldtidsbeskæftigelse, og hvor medarbejderen intet opsigelsesvarsel har. Her har arbejdsgiveren ret til at sende den pågældende hjem; det kan f.eks. være på grund af vejrliget, eller hvis man mangler produkter at forarbejde. Det er især det problem, fiskeindustrien har. Derfor kan vi se, at der er to forskellige grupper.