

kan så bare konstatere, at selv om alle synes, det er en god idé, er de ikke parate til at handle nu. Det synes jeg virkelig er beklageligt.

Det andet, jeg så vil sige, er temmelig teknisk, men også betydningsfuldt, nemlig at vi nu vedtager, at man kan fyre affald af i de store centrale kraft-varme-værker. Der er en ting, som jeg synes er vigtig at få på plads og få svar på, inden vi beslutter det, og det er, om de miljøkrav, der gælder for de centrale kraft-varme-værker, er præcis de samme som dem, der gælder for affaldsforbrændingsanlæggene. Med det mener jeg, om det er sådan, at miljøkravene er ens pr. ton affald, man smider ind i anlægget.

Når det er vigtigt at få afklaret, er det, fordi de centrale anlæg kan lave en fortyndingsproces, hvis det bare er sådan, at man siger, at det er røgen, der kommer ud af skorstenen. Så har man ligesom udtyndet miljøkravene, og det går jo ikke. Det tror jeg ikke nogen kan være interesserede i, så det vil jeg meget gerne have et svar på.

Kl. 11:02

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren.

Klima- og energiministeren.

Kl. 11:02

**Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):**

Det sidste kan jeg svare ja til. Med hensyn til det første, så skyldes det jo, at forligspartierne har aftalt, at vi får en udredning, som vi drøfter på et forligsmøde den 26. juni, med henblik på at det om bioforgasning kan indgå i en lov om vedvarende energi. Men vi får først en udredning, og den kommer altså her i løbet af ganske kort tid. Så ved vi, hvad vi gør, og så har vi i forligskredsen i enighed aftalt, at det i givet fald skal indgå i VE-loven.

Så det burde være noget, der stiller fru Anne Grete Holmsgaard tilfreds, for hun har jo sådan set selv været med til at acceptere det.

Kl. 11:03

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Fru Anne Grete Holmsgaard for en kort bemærkning.

Kl. 11:03

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Når nogen hører, at man har aftalt noget, regner de jo med, at det er noget, man positivt er gået ind i, og at man har sagt, at man laver en aftale her. Den rigtige udlægning er jo mere den, ministeren kom med til sidst, nemlig at vi ligesom

stod lidt med ryggen mod muren, for vi kunne se, at alle gerne ville det her, men de ville det bare ikke nu. Så blev vi nødt til at sige: O.k., så er det trods alt bedre at få det på et lidt senere tidspunkt end slet ikke at få det.

Men vi synes stadig væk, at det er fuldstændig ubegribeligt, hvorfor vi ikke bare beslutter det nu, for det er i forvejen sådan, at biogastilskuddet følger bioforgasningstilskuddet. Det kunne man bare have ladet fortsætte i loven. Så havde der ikke været noget problem, og så var der ikke kommet et negativt signal til dem, der arbejder med bioforgasning, herunder Skiveanlægget. Det er det, jeg synes er så ærgerligt, for vi behøvede ikke at have ventet.

Kl. 11:04

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ønsker flere at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Kl. 11:04

**Afstemning**

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 106 (V, S, DF, SF, KF, RV, NY og Pia Christmas-Møller (UFG)), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 2 (EL).

Lovforslaget er hermed vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**17) 3. behandling af lovforslag nr. L 137:**

**Forslag til lov om ændring af lov om litteratur. (Fribyordning).**

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen).

(Fremsættelse 27.03.2008. 1. behandling

15.04.2008. Betænkning 14.05.2008. 2. behandling 23.05.2008. Tillægsbetænkning 28.05.2008).

Kl. 11:05

**Forhandling**

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ønsker nogen at udtale sig? Hr. Per Clausen.