

mange år takket være bred opbakning fra så godt som hele Folketinget. Det er også et faktum, at den udbygningstakt, der nu lægges op til, er historisk stor. Derfor synes jeg sådan set også, at det er lidt fjollet, at vi nu får det til at fremstå over for offentligheden, som om vi er enormt splittede med hensyn til de her ting.

Vi har ikke bare vedtaget fælles mål, vi har også vedtaget fælles virkemidler. Det ligger faktisk i nogle af de andre lovforslag, vi lige præcis har vedtaget her i Folketinget. De træder i kraft øjeblikkelig, og jeg vil gerne minde om, at der faktisk allerede i marts kom til at ske noget på vindfronten. Det samme kommer nu til at ske, hvad angår biogas og biomasse. Skulle vi nu ikke alligevel lade være med at male tingene sort, når vi rent faktisk i fællesskab har bestræbt os på, at det skal gå i positiv retning, sådan som det har gjort i en ubrudt række af rigtig, rigtig mange år i Danmark.

Kl. 10:44

Anden næstformand (Søren Espersen):

Jeg kan se, at der er endnu en kort bemærkning fra fru Ida Auken.

Kl. 10:44

Ida Auken (SF):

Vi har i dag været vidne til noget af et mediestunt. Vi har været vidne til, at man har opfundet begrebet grønt kul. Det er virkelig, virkelig mærkeligt at være vidne til, at vi lige pludselig har noget i Danmark, der hedder grønt kul. Hvis der er noget, som kul er, så er det kulhamrende sort, og det har den her debat også været. Lad mig så med hensyn til vedvarende energi sige, at det jo altså er sådan, at der i 2004, 2005 og 2006 stort set ikke skete noget på det her område. Der har Danmark stået stille. Så det er ikke så mærkeligt, at vi i dag er mange, der er på dupperne, og som synes, at det her er et rigtig dårligt lovforslag at vedtage.

Kl. 10:45

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak. Så skal vi i gang med anden runde, og den første er her Socialdemokratiets ordfører, fru Mette Gjerskov.

Kl. 10:45

(Ordfører)

Mette Gjerskov (S):

Tak for det, formand. Vores klimaminister, eller i denne sag kalder vi det jo kulminister, siger, at offentligheden ikke må få det indtryk, at vi her i Folketinget er splittet på energiområdet, for vi har jo indgået et forlig sammen. Det er nemlig rigtigt. Derfor har vi lige stemt ja til tre lovfor-

slag, og om lidt kommer vi også til at stemme ja til et fjerde lovforslag. Men det her lovforslag, som handler om at bruge mere kul i Danmark, kan vi ikke stemme for som Socialdemokrater. Vi kan selvfølgelig kun stemme nej, og det er der adskillige grunde til.

Det er faktisk sådan, at vi tror på, at måden, hvorpå Danmark som et lille land kan få indflydelse ude i verden, er, ved at vi er troværdige og går foran. Vi får ikke indflydelse ude i verden ved at være større, ved at være rigere, ved at være farligere end andre lande eller ved at have flere stemmer end de andre lande i de store forsamlinger. Nej, vi gør det via vores troværdighed, og ved at vi går foran som foregangsland.

Hvad er det så, vi gør nu? Først stiger energiforbruget, så stiger CO₂-udledningen, og nu har vi altså et lovforslag, som sandsynligvis også vil føre til et stigende kulforbrug i Danmark. Klimaministeren satte spørgsmålstegn ved det, men jeg vil gerne citere fra en passage i lovforslaget om de miljømæssige konsekvenser, som klimaministeren selv har skrevet, inden det blev sendt over til Folketinget. Der står:

»En ophævelse af kulforbuddet kan føre til øget anvendelse af kul til elproduktion i Danmark.«

Til øget anvendelse i Danmark, står der altså. Det vil sige, at vi kommer til at bruge mere kul i Danmark. Nu ved jeg godt, at Dansk Folkeparti bliver ved med at sige, at der i det her lovforslag ikke står noget om, at vi bruger mere energi i Danmark. Nej, men vi ved jo fra alle statistikkerne, at vi bruger mere energi i Danmark. Det vil så også betyde, at noget af den mere energi, vi bruger, kommer, ved at der skal bruges kul i de danske kraftværker – og bruges mere kul i de danske kraftværker.

Dansk Folkeparti siger, at det handler om produktionsformen og ikke produktionsmængden. Ja, det her forslag handler om produktionsformen, men alt det, vi ellers gør, handler om produktionsmængden, og vi er jo ligesom nødt til at forholde os til mængden. Og faktum er altså, at vi har et stigende energiforbrug i Danmark.

Den tidligere taler på talerstolen sagde, at kul nu engang er sort, og det vil jeg give hende fuldstændig ret i. Vores samvittighed må også blive sort, når vi beder resten af verden om at reducere deres CO₂-udledning og deres forbrug af fossile brændstoffer og vi så herhjemme vælger at gøre lige præcis det modsatte. Det er en skændsel og en skandale, og jeg vil gentage min opfor-