

Er det nu en måde at overbevise resten af verden om, at vi der har et problem; klimaet har et problem, og det må vi gøre noget ved? Nej, det er selvfølgelig ved, at Danmark er foregangsland, ikke ved, at Danmark kommer halsende bagefter.

Vi skal have et faldende kulforbrug. Bare fordi der er kul derude, behøver vi jo ikke at fyre det alt sammen af i de danske kraftværker. Jeg vil meget gerne appellere til regeringen endnu en gang om at fjerne det her lovforslag.

Kl. 10:34

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 10:35

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Jeg bliver nødt til at sige, at fru Mette Gjerskov manipulerer, for fru Mette Gjerskov siger det, som om hun ved, at kulforbruget i Danmark stiger. Det ved fru Mette Gjerskov ikke. Det ved vi ikke. Vi ved, at vi er åbne for, at man kan få lov til at fyre med kul de to steder i Danmark, hvor det kan ske rene. Men der er faktisk ingen, der kan vide præcist, hvordan de her ting udvikler sig, fordi der er tale om et marked og en aktør på et marked.

Men det, vi ved, er, at totalt i Danmark er 175 ud af Folketingets 179 mandater enige om og har aftalt, at energiforbruget i Danmark skal falde, og at andelen af vedvarende energi skal stige. Det er et faktum, som fru Mette Gjerskov ikke kan tale væk. Derfor vil der i de kommende år totalt blive brugt færre fossile brændsler i Danmark, ellers vil vi ikke nå vores mål, altså de mål, som fru Mette Gjerskov og jeg i fællesskab har aftalt og er enige om at knokle for.

Kl. 10:36

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Per Clausen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 10:36

Per Clausen (EL):

Ministeren må vel erkende, at den eneste grund til at komme med sådan et lovforslag som det her er, at man vil skabe mulighed for, at der kan fyres med mere kul i Danmark. Og jeg forstod måske også, at ministeren mente, at det sådan set også var godt. Hun siger i hver anden sætning, at det er godt, for så bliver det ikke fyret af andre steder. Men hvis det var ministerens ærlige mening, var hun jo nødt til at sige, at Danmark netop skal opkøbe så mange kvoter som muligt og fyre så meget kul af i Danmark som muligt, fordi det globalt set er det bedste.

Det siger ministeren ikke. Ministeren siger, at Danmarks anvendelse af fossile brændstoffer i Danmark skal reduceres. Og så stiller jeg bare spørgsmålet: Hvordan medvirker den del af det her forslag, der handler om, at man åbner op for at bruge mere kul, til det?

Jeg kan ikke se andet, end at når man åbner op for, at der kan bruges mere kul, går det i den modsatte retning af det, der er hensigten med regeringens politik, og det, som man siger er hensigten med den aftale, man har lavet med – som ministeren har helt ret i – alle partier i Folketinget undtagen Enhedslisten.

Kl. 10:37

Anden næstformand (Søren Espersen):

En kort bemærkning fra hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 10:37

Morten Messerschmidt (DF):

I virkeligheden kan det jo siges meget kortfattet: Dansk kulafbrænding er godt, østeuropæisk kulafbrænding er dårligt. Og netop derfor giver det jo masser af mening, at vi brænder kullet af på de effektive værker i Danmark. Det giver samme mængde energi for mindre kul, det giver samme mængde energi for mindre CO₂. Det er godt for Danmark, det er godt for Europa, det er godt for verden. De eneste, det tilsyneladende ikke er godt for, er venstrefløjen, som stadig væk har svært ved at lægge to og to sammen.

Men sagen er bare, at medmindre man kan føre bevis for, at den her lov vil føre til en stigning i energiforbruget, er alt det, der er blevet sagt fra den røde side af salen total nonsens. For forudsætningen for, at der udledes mere CO₂, er, at der produceres mere energi, og der kan ikke føres et bevis for, at dette forslag vil føre til et større energibehov. Det er ikke intentionen med forslaget, det er slet ikke det, der ligger i det. Det handler om produktionsformen, og det vil være til gavn for Danmark, for Europa og for verden.

Kl. 10:38

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Pia Olsen Dyhr for en kort bemærkning.

Kl. 10:38

Pia Olsen Dyhr (SF):

Jeg gætter på, at ministeren er enig med mig i, at den store udfordring for Danmark bliver at få en succes på klimatopmødet i 2009 i København. Hvis vi skal have en succes, skal vi også vise os som foregangsland, og derfor vil jeg meget gerne gentage min kollega, fru Kirsten Brosbøls, spørgsmål, for jeg synes, at du som minister skylder at svare ordentligt på spørgsmålet: