

Kl. 10:11

Per Ørum Jørgensen (KF):

Tak, formand. Jeg synes, det er ganske interessant at høre oppositionen i forbindelse med det her lovforslag. Det, der jo er helt centralt i bestræbelserne på at nå de målsætninger, vi har for andelen af vedvarende energi, er jo bl.a., at vi får rigtig meget biomasse ind i det danske energisystem.

Det, man jo glemmer at sige fra oppositionens side, er, at når man lukker op for mere kul på de to kraft-varme-værker, indebærer det også, at der skal fyres med 70.000 t biomasse. Og det er jo helt centralt i bestræbelserne på at nå de mål, vi har for vedvarende energi.

Der er så også en forskel på regeringspartierne og oppositionen i forbindelse med hele spørgsmålet om energipolitikken. For os er det vigtigt at sige, at energipolitikken er et europæisk anliggende. Jeg ved ikke, om hr. Per Clausen hellere vil have, at der bliver fyret kul af på et ineffektivt værk i Østeuropa end på et effektivt værk i Danmark.

Kl. 10:12

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 10:13

Per Clausen (EL):

Jeg synes sådan set bare, at hr. Per Ørum Jørgensen skulle erkende to ting.

Det første er, at vedtagelsen af det her lovforslag – hvis det kan betale sig for DONG – fører til, at der bliver fyret mere kul af i Danmark, og at det nok bringer os længere væk fra og ikke tættere på at blive uafhængige af fossile brændstoffer.

Det andet, jeg også synes hr. Per Ørum Jørgensen skulle gøre, var at erkende, at den der snedige konstruktion med, at hvis vi fyrer mere kul af i Danmark, er vi sikre på, at det bliver reduceret et andet sted i verden, ikke holder. Det synes jeg er et af de afgørende problemer.

Det er jo indtil nu ikke lykkedes at påvise, at det system, man har med kvotehandel, har fungeret effektivt indtil nu. Jeg ved så godt, at regeringen og regeringspartierne er overbevist om, at det bliver bedre i fremtiden. Det må vi da håbe på, men pointen her er, at vi fyrer mere kul af i Danmark, og at det fører os længere væk fra det mål, som statsministeren siger at vi har i Danmark, og at vi ikke har nogen som helst garanti for, at det reducerer den mængde kul, man fyrer af andre steder i verden.

Kl. 10:14

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Per Ørum Jørgensen for en kort bemærkning.

Kl. 10:14

Per Ørum Jørgensen (KF):

Indledningsvis er jeg nødt til at korrigere mig selv. Jeg sagde 70.000 t biomasse, men det er 700.000 t biomasse. Det er jo en ret væsentlig forskel, også i forhold til bestræbelserne på at nå de meget ambitiøse mål for vedvarende energi, der ligger i energiaftalen.

Men hr. Per Clausen svarer jo ikke på spørgsmålet: Vil hr. Per Clausen hellere have, at der bliver fyret med kul på et ineffektivt værk i Østeuropa end på et effektivt værk i Danmark? Det synes jeg er helt centralt i forhold til den her debat.

Man kan så sige, at hvis det internationalt set lykkes at nå frem til, at vi har en andel, der hedder 50 pct. vedvarende energi, i 2050, må 50 pct. jo nødvendigvis være fossile brændstoffer. Der handler det selvfølgelig om, at det sker på en så effektiv og forsvarlig måde som overhovedet muligt, og der er vi altså helt i førertrøjen i Danmark. Det synes jeg at hr. Per Clausen skal tænke over.

Kl. 10:15

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Per Clausen for at svare.

Kl. 10:15

Per Clausen (EL):

Jeg kan forstå på hr. Per Ørum Jørgensen, at det nu er konservativ politik, måske endda regeringens politik, at vi skal fyre meget mere kul af i Danmark i de kommende år, fordi vi på den måde får fyret det kul, der skal fyres af i verden, af på den bedst tænkelige måde. Jeg synes, at hr. Per Ørum Jørgensen skulle tage en snak med statsministeren om det, sådan at vi kan få ændret i statsministerens tale, så han siger: Danmark skal være det land i verden, der er mest afhængigt af fossile brændstoffer af hensyn til miljøet. Det bliver en spændende diskussion.

Jeg bemærkede så, at hr. Per Ørum Jørgensen spurgte, om jeg foretrak, at kul blev fyret af på dårlige værker i Østeuropa. Nej, det har jeg faktisk aldrig sagt noget om. Det, jeg sagde til hr. Per Ørum Jørgensen, var, at han ingen som helst sikkerhed har for, at det reducerer mængden af kul, der bliver brændt af i Østeuropa, at vi brænder mere af i Danmark.

Pointen er jo, at det har vi ingen sikkerhed for, og det bliver måske lidt sværere for os at ar-