

sikre, at der kommer en reel pris på CO₂-udledningen og dermed en større tilskyndelse til en CO₂-reduktion.

Men det, der er kernen, er, at der *har* været uddelt gratiskvoter. Og derfor laves der en ligestilling, som er det, hele øvelsen går ud på, også for at sikre, at de virksomheder, der i dag har været vant til den hidtil gældende CO₂-afgift, ikke får en højere afgiftsbelastning, men kun belastes på deres marginal, altså at de får en større tilskyndelse til at reducere på marginalen af deres CO₂, sådan at det reelt er en økonomisk fordel, hvis de reducerer CO₂-udledningen. Ja, derfor er det, at der også er et bundfradrag til dem. Ellers ville vi jo have oplevet, at bl.a. et erhverv som gartnerierhvervet ville have haft en massiv afgiftspålæggelse, der havde gjort det endnu mere besværligt at opretholde de gode, sunde danske fødevarer.

Så var der det andet spørgsmål. Den anden del af hr. Per Clausens spørgsmål forsvandt lige et kort øjeblik. (*Formanden*: Det gjorde taletiden også). Det gjorde taletiden også; så det kan være, at der kommer en anden runde, hvor vi kan vende tilbage til det.

Kl. 09:46

Formanden:

Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 09:46

Per Clausen (EL):

Der er jo det gode ved korte bemærkninger, at man jo der kun skal kunne huske det, som man kan sige på 1 minut; det, der er derudover, kan man lige så godt glemme.

Jeg vil bare sige til ministeren, at jeg så forstår ministeren sådan, at selv om det ikke fremgår af lovforslaget, selv om det ikke fremgår af bemærkningerne, så vil bundfradraget blive aftrappet i de kommende år, i takt med at CO₂-kvoterne stiger i pris – og ministeren går jo ud fra, at de stiger i pris, kan jeg forstå.

Så har jeg bare det ene supplerende spørgsmål, som var det, jeg også forsøgte at stille i første omgang: Er ministeren ikke opmærksom på den kendsgerning, at det faktisk forholder sig sådan, at der er mange eksempler på, at man, når man handler CO₂-kvoter, så går fra at reducere i et land, hvor man har kontrol med det, nemlig Danmark, hvor vi selv har kontrol med, om reduktionen sker, til nogle ting ude i nogle lande, hvor det kan være svært at kontrollere? Man har eksempler på kvoter, som er opkøbt, hvorefter man smider nogle penge ned i den ki-

nesiske statskasse og forventer, at den kinesiske stat så bruger dem sådan i en særlig pulje til at reducere CO₂-udslip, altså at kvotehandelen ikke fungerer, fordi vi ikke ved, om det fører til en CO₂-reduktion der, hvor vi køber kvoterne.

Kl. 09:47

Formanden:

Skatteministeren for en kort bemærkning.

Kl. 09:47

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg er ked af, at hr. Per Clausen ikke hørte efter den del af mit svar, som jeg så trods alt kunne huske i første omgang. Jeg sagde netop, at der ingen sammenhæng er mellem den aktuelle kvotepris og tildelingen af bundfradrag eller ej. Tildelingen af bundfradrag eller ej må vi kigge på, når vi konkret kender udmøntningen af kvotetildelingen i den næste periode.

Til spørgsmålet om, hvorvidt kvotesystemet fungerer eller ej, vil jeg sige, at det fungerer. Det fungerer faktisk sådan, at en lang række lande, der er tilsluttet Kyotoaftalen tilbage fra midten af 1990'erne, accepterer, at kvotesystemet er den måde, hvorpå man sørger for, at man mest effektivt reducerer CO₂ blandt de lande, der er med, herunder også, at man kan lave projekter, hvor man overfører vestlig teknologi til andre lande, der ikke er lige så veludviklede, for på den måde mest effektivt at reducere CO₂-udledningen.

Derfor er kvoter, omsættelige kvoter, og det, at man kan handle med kvoter, en meget god måde til at sikre, at vi får den størst mulige reduktion af CO₂. Og det er sådan set ret ligegyldigt for udviklingen af klimaet, om reduktionen af CO₂ foregår i Danmark eller i Tyskland eller i Portugal eller i Afrika; det er en verdensomspændende klimaudvikling, som vi skal bekæmpe, og derfor er kvotesystemet glimrende.

Kl. 09:48

Formanden:

Ja tak. Der er ikke flere, der har bedt om ordet.

Forhandlingen er sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 09:48

Afstemning

Formanden:

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.