

ne, som er markant højere i øjeblikket end den pris, der var forventet, da kvotesystemet blev indført. Danmarks nye miljøvismænd siger i dagspressen i dag, at kvotesystemet er effektivt og virker. Det ville egentlig være rart, om hr. Per Clausen også ville lade sig flytte af de argumenter, som de personer, vi har sat til at give os råd om miljøets udvikling, kommer og siger, at kvotesystemet virker.

Uanset det virker, så har vi i Danmark den mærkelige situation, at vi, samtidig med at vi regulerer med en kvote, som afgørende siger, hvor meget CO₂ der kan udledes, regulerer med en afgift, som egentlig ikke har nogen betydning andet, end at den skæpper godt i statskassen og svækker dansk erhvervslivs konkurrenceevne. I afslutningsdebatten i går havde vi bl.a. en ordveksling om, hvordan det går med den danske konkurrenceevne i forhold til at fastholde en stærk økonomi og i forhold til at fastholde danske arbejdspladser. Når vi nu har en situation, hvor regeringen står fast på skattestoppet, vi har et behov for at hæve afgifterne uden for kvoteområdet, så har vi samtidig muligheden for at bruge det provenu, der hentes ind, til at sænke en afgift med, som ikke har betydning for CO₂-udledningen, fordi det netop er et spørgsmål om, at den afgift er lagt inden for kvoteområdet, hvor det er kvoterne og ikke afgiften, der afgør, hvor meget CO₂ man kan udlede. Så der er sund økonomi i det her.

Så forstår jeg slet ikke hr. Per Clausens udtalelse om, at regeringen ikke skulle være interesseret i en miljømæssig certificering af biobrændstoffer. Det har vi klart sagt at vi vil have, når vi i 2010 har et pålæg om, at der skal være en vis mængde biobrændstoffer. Det her er et afgiftsmæssigt forslag, der sikrer, at biobrændstoffer får lige præcis den afgiftsmæssige fordel, som deres CO₂-reduktion så at sige berettiger dem til – ikke mere og ikke mindre. Jeg forstår slet ikke hr. Per Clausen, når han påstår, at regeringen skulle være ligeglad med, hvordan udviklingen i energiforbruget er. Det virker, som om hr. Per Clausen er gået så tæt på maleriet, at han kun ser et enkelt penselstrøg og slet ikke hele billedet. Hvis hr. Per Clausen havde deltaget mere aktivt i forhandlingerne om energipakken, så ville hr. Per Clausen også vide, at en meget vigtig del af hele energiaftalen er, at regeringen og forligspartierne har forpligtet sig til at arbejde på en ret ambitiøs reduktionsmodel og reduktionsmålsætning i forhold til det energiforbrug, vi samlet set har i Danmark.

Endelig skal jeg bare sige til bemærkningen i forbindelse med lovforslaget om afgiftsreduktion på visse dele af cementproduktionen, at vi faktisk føler – og jeg er ret sikker på, at der er mange, der har kendskab til det område af landet – at det er ret afgørende, at vi ikke yderligere svækker den konkurrenceevne, som danske virksomheder har, og derfor har vi fundet et område, hvor vi mener det er muligt at lave en tilsvarende afgiftslempelse for en konkret virksomhed, som har en meget stor eksport og en meget stor, positiv betydning for det område, den er beliggende i.

Kl. 09:43

Formanden:

Ja tak, og der er en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 09:43

Per Clausen (EL):

Jeg skal bare sige til skatteministeren, at jeg er glad for, at han bekræftede alle de konkrete kritikpunkter, der kom, for der var ikke et eneste ord i hans indlæg, som forholdt sig til dem.

Så vil jeg spørge, om ministeren ikke er enig i, hvis det nu er rigtigt, at priserne på CO₂-kvoterne stiger, at så forsvinder ethvert argument for bundfradraget, altså, så må det jo skulle ligestilles, og så må bundfradraget skulle fjernes.

Det andet, jeg vil spørge om, er, om ministeren ikke er opmærksom på, at en ting er, om man sikrer, at der er handel med kvoter, noget andet er, om de kvoter, man så opkøber rundt omkring i verden, reelt – reelt – fører til, at der sker reduktion af CO₂-udslippet i de lande. Der er lavet mange undersøgelser, som antyder, at det ikke altid fungerer helt effektivt, for nu at sige det med den jyske betoning, som jeg ved skatteministeren godt forstår.

Kl. 09:44

Formanden:

Skatteministeren.

Kl. 09:44

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Spørgsmålet om bundfradrag eller ej har intet at gøre med den aktuelle kvotepris. Spørgsmålet om bundfradrag eller ej har noget at gøre med, hvorvidt der inden for det kvoteomfattede område bliver uddelt gratiskvoter.

Jeg er ikke tilhænger af, at man uddeler gratiskvoter. Jeg er tilhænger af, at man bortauktionerer. Jeg er meget glad for, at det er det, som EU-Kommissionen lægger op til at man i den kommende kvoteperiode skal gøre, nemlig at man skal bortauktionere de kvoter, der er, for at