

Forhandling

Kl. 09:28

Formanden:

Forhandlingen drejer sig i første omgang om de stillede ændringsforslag.

Der er ingen, der ønsker at udtale sig, så forhandlingen om ændringsforslagene er sluttet, og vi går til afstemning.

Afstemning

Kl. 09:28

Formanden:

Hvis ikke afstemning begæres, betragter jeg ændringsforslag nr. 1-4 af skatteministeren som vedtaget.

De er vedtaget.

Forhandling

Kl. 09:28

Formanden:

Forhandlingen drejer sig herefter om lovforslaget som helhed.

Der er ingen, der har bedt om ordet, og vi går til afstemning.

Afstemning

Kl. 09:28

Formanden:

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 108 (V, S, DF, SF, KF, RV, EL og NY), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er enstemmigt vedtaget og vil blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

9) 3. behandling af lovforslag nr. L 168:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love. (Implementering af energiaftalen).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsættelse 28.03.2008. 1. behandling 06.05.2008. Betænkning 04.06.2008. 2. behandling 10.06.2008. Lovforslaget optrykt efter 2. behandling).

Forhandling

Kl. 09:29

Formanden:

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Hr. Per Clausen har bedt om ordet som ordfører.

Kl. 09:29

(Ordfører)

Per Clausen (EL):

Jeg vil for god ordens skyld sige, at de bemærkninger, jeg har, både er til det lovforslag, vi behandler nu, og til de to efterfølgende forslag. På den måde får vi forenklet processen lidt.

Der er tale om, at de her tre lovforslag er de første i en lang række i forbindelse med en energiaftale, som er blevet omtalt som både visionær og ambitiøs. Det interessante er, at man, når man så læser betækningsbidragene til lovforslagene og læser det, som Socialdemokraterne skriver, kan se, at deres hovedpointe sådan set er, at der ikke er ret meget godt i det, men at det er et led i noget bedre, som vi kommer til senere.

Jeg skal allerede nu sige, at vi selvfølgelig tager en ting gang, og jeg ser da frem til, at det rigtig gode og visionære i den her energiaftale bliver omsat til lovforslag. Det er ikke lykkedes i den her samling, men jeg har ladet mig fortælle, at det kommer til efteråret. Til den tid vil roserne så komme, hvis det viser sig, at der er noget at rose.

Jeg må indrømme, at jeg meget vel forstår Socialdemokraternes manglende begejstring for de forslag, der ligger her i dag. De har godt nok de gode og rigtige overskrifter, men når man så går ned i sagen, er der langt mellem det gode og betydelig kortere mellem det dårlige.

Man indfører f.eks. en NO_x-afgift. Det er en god ting, for NO_x er noget giftigt og farligt stads, og den her afgift skal bruges til at reducere NO_x-udslippet. Det giver ifølge beregningerne i lovforslaget en reduktion på 5 mio. kg. Man har godt nok lovet nede i EU, at man vil reducere