

tuelt at forbyde den fremgangsmåde, som allerede er blevet brugt, eller ved at sikre, at et undervisningssted skal have sit eget distrikt, ligesom en skole skal, så det frie skolevalg bevares for forældre og elever.

I Dansk Folkeparti er vi klar til at lukke hullet og bevare det frie skolevalg, og såfremt regeringen og Socialdemokratiet i forligskredsen agter at stå ved, at de her i dag stemmer for lovforslaget, der på papiret viderefører det frie skolevalg, bør de førnævnte partier også støtte Dansk Folkeparti i vores ønske om at lukke det hul, der uforudset er opstået i gældende lov.

Vi stod sammen om at indføre det frie skolevalg i sin tid. Med dette lovforslag, som VOK og Socialdemokratiet stemmer for om lidt, siger vi endnu en gang, at det frie skolevalg er en vigtig del af skolepolitikken. Så lad os også sikre, at lovgivningen ikke udhules på grund af manglende handlekraft i forligskredsen.

Lad os få lukket det hul. Vi kunne have gjort det for lang tid siden, men viljen halter lidt hos de øvrige forligspartier. Men opfordringen til ministeren er klar: Luk hullet! Dansk Folkeparti er klar til at gøre det. Vi er tilmed villige til at møde op uden for Folketingets normale mødetid, så der kan ligge et lovforslag klar til efter sommeren.

Da vi kan se, at det ikke giver anledning til, at nogle fra regeringspartierne ønsker at tage ordet, vil vi henlede opmærksomheden på en artikel fra Berlingske Tidende den 12. november 2007; det var under valgkampen, hvis nogen skulle være tvivl. I artiklen kunne vi læse, at man fra regeringens side havde opdaget, at der var et hul i den gældende lovgivning, og man lancerede et forslag. Og med forslaget sagde ministeren, at man håbede at sætte en prop i et hul i folkeskoleloven, der havde betydet, at kommunerne i stor stil havde kunnet tvinge børn til at rejse til en anden skole end den lokale for at få undervisning, ligesom ministeren ville sikre, at forældrene fik indflydelse på deres egen lokale skole. Ministeren siger i artiklen, og jeg citerer:

Det har skabt oprør mange steder i landet, at kommunerne smækker en række skoler sammen, hvor man fratager både forældrene det frie skolevalg og indflydelse på den skole, deres barn går i.

Så står der videre i artiklen:

Derfor har han et færdigt lovforslag klar, som slår fast – altså *slår fast* – at en skole skal have sit eget skoledistrikt, også selv om den har fæl-

les ledelse med andre skoler. Det betyder, at en elev har ret til at gå på sin egen, lokale skole, medmindre elevens klassetrin ikke findes på skolen, og at eleverne frit har ret til at vælge mellem skoler i kommunen.

Ministeren siger videre i artiklen, og jeg citerer:

Nu er det så Venstres forslag i valgkampen, og De Konservative bakker op.

Spørgsmålet er: Står ministeren og regeringen fast på det, som man har lovet under valgkampen? Det er egentlig bare det, som vi i Dansk Folkeparti ønsker besvaret klart og tydeligt. Er svaret ja, så lad os få lukket hullet. Er svaret nej, vil det være rart at vide, for så kan vi også agere ud fra det.

Kl. 09:24

Formanden:

Der er ikke andre, der har bedt om ordet, så forhandlingen er sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 09:24

Afstemning

Formanden:

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 91 (V, S, DF, KF, RV og NY), imod stemte: 18 (SF, EL, Simon Emil Ammitzbøll (RV) og Margrethe Vestager (RV)), hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og vil blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

3) 3. behandling af lovforslag nr. L 144: Forslag til lov om ændring af lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. (Fleksibel deltagerbetaling, betaling for sen kursusafmelding og udeblivelse og til-lægspris for uopfyldte hold).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsættelse 28.03.2008. 1. behandling 22.04.2008. Betænkning 20.05.2008. 2. behandling 04.06.2008).