

det er vrøvl. Statsministeren kunne gå ned og læse på det, og så kan det være, at statsministeren, sådan 10-15 år efter at resten af verden har opdaget det, også vil være ude og melde det.

Det er jo ikke, fordi jeg skal give karakterer, det har jeg jo ingen ret fået til, men jeg vil slutte med et råd til statsministeren. Når han nu skal overdrage magten til sin efterfølger – og det kan være, han ikke sidder så langt fra statsministeren her i dag – så vil jeg råde statsministeren til at give det råd, at hans efterfølger skal prøve at lave den politik i praksis, som statsministeren på en række områder er begyndt at sige, men som han ikke har gjort. Han skal altså ikke gøre det, statsministeren har gjort de sidste 7 år, men han skal gøre det, som statsministeren er begyndt at sige. Det er mit råd til statsministeren, når han skal overdrage magten til en efterfølger.

Det næste er så, at statsministeren jo kan få en af de to store europaposter, der er i spil: formand for Rådet, præsident, eller hvad det nu skal hedde, eller det kan også blive udenrigsminister. Jeg tror, der er mange her i salen, der har siddet og glædet sig over det, men jeg er sådan en stærk europæer, så jeg er sådan set lidt bekymret, hvis statsministeren får en af de poster. Jeg ved ikke, om jeg kan gå så vidt at sige, at jeg hellere vil have ham her, men det bliver i hvert fald i den boldgade. Det, jeg vil råde statsministeren til, når statsministeren – eller *hvis* statsministeren – får en sådan post, er, i hvert fald ikke at prøve at gøre det samme for Europa, som han har gjort for Danmark de sidste 7 år, men i stedet for dreje rundt og prøve at gennemføre noget af det rigtige, han er begyndt at sige.

Kl. 20:57

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Tak til hr. Steen Gade. Hr. Frank Aaen.

Kl. 20:58

(Privatist)

**Frank Aaen** (EL):

Der er to påstande, statsministeren er kommet med adskillige gange i debatten, og som er så hamrende forkerte, at man er nødt til at give dem en kommentar med på vejen.

Den ene er påstanden om, at når man lader pengene følge patienten fra det offentlige over til det private sygehus, uanset at regionerne jo kun har en begrænset pose penge, har det ikke nogen betydning, for pengene følger jo bare patienten. Det har jo præcis den betydning, at hver eneste gang flyttes der penge fra det offentlige sygehusvæsen over i den private sektor, og det betyder, at man får færre behandlinger for pen-

gene, fordi behandlingerne er dyrere at gennemføre i det private, og endelig er der jo kun ét sted, pengene kan tages, nemlig fra andre behandlinger i den offentlige sektor, og så går det ud over de gamle og de medicinske patienter. Det er det, der sker: Man udhuler de offentlige hospitaler og særlig de områder, hvor der ikke er behandlingsgaranti, og propper penge over i privatsygehusene. Sådan er det.

Den anden påstand, statsministeren er kommet med gang på gang, og som er hamrende forkert, er, at når sundhedsforsikringer tidligere var for de få udvalgte rige, er de nu for alle. Nej, de er ikke for alle. De er ikke for pensionisterne, de er ikke for de unge, de er ikke for de arbejdsløse, og de er stort set heller aldrig for de syge. Når der er 100.000 ud af en befolkning på mere end 5 millioner mennesker, der har en sundhedsforsikring, og vi kigger på, hvem der så har sundhedsforsikringer, som er betalt af deres arbejdsgiver med skattefradrag, viser det sig, at de, der har sundhedsforsikring, typisk er dem, der har job med høje lønninger, og de, der ikke har, typisk er dem, som har job med lave lønninger. Det er hamrende asocialt.

Det er oven i købet sådan, at hvor det tidligere var de få rige, der selv skulle betale deres forsikring, har man nu fået en ordning, hvor det er alle os andre, der skal betale for forsikringer, der primært er for de rige. Det er hamrende asocialt, det er en skændsel, og det er noget af det værste, regeringen står for i øjeblikket. Det er en ødelæggelse af sundhedssystemet, der tidligere var sådan indrettet, at alle fik samme behandling uanset deres placering i samfundet og uanset deres indkomst. I dag bliver systemet mere og mere opdelt til fordel for de rige. Sådan er sandheden, vil jeg sige til statsministeren, selv om der gentagne gange er sagt det modsatte.

Kl. 21:00

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Tak til hr. Frank Aaen.

Er der flere, der ønsker ordet?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 21:00

**Afstemning**

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Der stemmes om forslag til vedtagelse nr. V 82 af Inger Støjberg (V), Pia Kjærsgaard (DF), Henriette Kjær (KF) og Anders Samuelsen (NY), og afstemningen begynder nu.