

en pose penge til at passe med en efterspørgselsstyring. Men jeg synes, at det er meget raffineret – liberalt – og det trækker i retning af en privatisering. Hatten af for det.

Kl. 20:29

Anden næstformand (Søren Espersen):
Statsministeren.

Kl. 20:29

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Jeg er bare nødt til at sige til fru Marianne Jelved, at det ikke er en retvisende beskrivelse af, hvordan det fungerer, for pengene følger med patienten. Fru Marianne Jelveds eksempel bygger på, at der ikke er flere penge i regionen, men så kan der jo heller ikke følge penge med patienten.

Pengene følger med patienten. Og der indgås hvert år økonomiaftaler mellem regeringen og regionerne, der bygger på en forudsætning om, at man har penge nok til det antal behandlinger, der nu skal være i det år.

Kl. 20:30

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Kristian Thulesen Dahl for en kort bemærkning.

Kl. 20:30

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil gerne tilbage til spørgsmålet om en dato for den folkeafstemning om undtagelserne, som statsministeren har fortalt os kommer. Jeg vil gerne spørge statsministeren, om ikke han kan bekræfte, at han har skiftet holdning til det her med at skulle fastlægge en dato for en folkeafstemning.

Før statsministeren blev statsminister og vi havde en debat om, hvorvidt vi skulle have en folkeafstemning om euroen, sagde statsministeren på et tidspunkt – jeg ved, at statsministeren ofte googler, så derfor er det jo nemt for ham at gå ned og finde det frem efterfølgende – og jeg citerer:

Ud fra en demokratisk synsvinkel er det farligt at sjakre med datoen. Det hører med til fair spil, at man bekendtgør den i god tid, så alle parter, også modstanderne, får tid til at forberede debatten.

Synes statsministeren ikke, at han sjakrer med en dato i den nuværende situation, hvor vi ved, at der er planlagt en folkeafstemning om undtagelserne, og hvor vi har fået at vide, at datoen må vi først få i starten af august?

Kl. 20:31

Anden næstformand (Søren Espersen):
Statsministeren.

Kl. 20:31

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Nej, der sjakres ikke med nogen dato. Jeg synes, det er en seriøs måde at gribe det her an på, at regeringen allerede for 7 måneder siden annoncerede: Det er vores tanke, at der i denne valgperiode bør holdes folkeafstemning om undtagelserne.

Det er jo samtidig startskuddet til en debat, og alle kan kaste sig ind i debatten om for og imod. Og så overvejer vi godt og grundigt: Hvordan er nu den rigtige måde at gribe det an på?

Vi vil også gerne have, at der i Folketinget står et bredt flertal bag den beslutning, der nu skal træffes. Og jeg synes ærlig talt, at det er en god og seriøs måde at gribe det an på. Hr. Thulesen Dahl har jo kunnet deltage i debatten med liv og lyst, siden regeringen annoncerede sine hensigter tilbage i november måned.

Kl. 20:32

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Kristian Thulesen Dahl.

Kl. 20:32

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Tilbage i 2005 var det planlagt, at vi skulle have en forfatningstraktat, og da diskuterede man – i starten af 2005 – om man skulle fastsætte et tidspunkt for den folkeafstemning. Og da sagde Venstres daværende EU-ordfører, fru Charlotte Antonsen, altså en ordfører for statsministerens eget parti, i februar måned 2005 i diskussionen om, hvornår der skulle være en folkeafstemning, og jeg citerer:

September kunne være et udmærket tidspunkt, fordi der i givet fald vil være et halvt år til og dermed god tid til debat.

Se, da vidste man, at der var en forfatningstraktat, og man kunne for så vidt jo bare diskutere den, men på det tidspunkt, altså for få år siden, var det vigtigt for Venstre, at der kom en dato på, så man vidste, at der var minimum 6 måneder, og at man dermed havde god tid til debat på baggrund af en kendt dato.

Kan statsministeren ikke godt høre, når vi tager de her citater fra 1999 og fra 2005, at der er noget, der ikke helt passer med den sjakren med datoen, som statsministeren er ude i nu?

Kl. 20:33

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Statsministeren.