

gen ikke tror på regeringens behandlingsgaranti; det er sådan set det, det drejer sig om. Og så betyder det fradragssystem, man har, at alle de, der ikke har forsikring, i princippet betaler. Det er kritisabelt, og som tidligere skatteminister ved statsministeren godt, hvordan det hænger sammen.

Lad mig så sige i forhold til skattestoppet, at da man fik disse sundhedsforsikringer, mente den daværende skatteminister Svend Erik Hovmand, at det ville koste ca. 50 mio. kr. om året. Nu er det i hvert fald oppe på over 600 mio. kr., og hvad nu, hvis det ryger op på 1 mia. kr. eller 2 mia. kr.? Kan det bare fortsætte?

Vi har foreslået, at pengene f.eks. skal bruges til en kræftkanon på Rigshospitalet, for så bliver pengene brugt til noget fornuftigt inden for systemet. Det er muligt, at det ikke er i orden, når det er os, der foreslår det, men det var det jo, dengang regeringen foreslog at ændre afgiften på vodkasodavand, og hvad det ellers var, man ændrede afgiften på.

Kl. 20:14

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Statsministeren.

Kl. 20:14

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**  
Jeg kan kun endnu en gang slå fast, at det, der er konsekvensen af den sundhedspolitik, vi fører, er, at almindelige mennesker nu får mulighed for det, som før var forbeholdt nogle få velhavere. Vi har givet mulighed for, at også mennesker uden mange penge kan få et frit valg og kan blive behandlet på et privathospital eller et hospital i udlandet, hvis det offentlige ikke kan sørge for det inden for 1 måned, og vi har sørget for at ændre skatteforholdene sådan, at også almindelige mennesker kan få de sundhedsforsikringer, som før var forbeholdt velhaverne. Det er kendsgerningen.

Kl. 20:15

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Hr. Rasmus Prehn for en kort bemærkning.

Kl. 20:15

**Rasmus Prehn (S):**  
Når man sådan har siddet og lyttet til statsministerens tale, kan man godt blive helt nervøs for at tage ordet her i forsamlingen. Jeg kan forstå, at man risikerer at få et af statsministerens indforståede blikke.

Når det så er sagt, har jeg hørt, at statsministeren taler meget varmt om det, han kalder »Mulighedernes samfund«. Jeg forstår også, at det simpelt hen er selve titlen på regerings-

grundlaget – »Mulighedernes samfund«. Men ikke desto mindre er vi jo i en situation, hvor man fra regeringens side – som noget af det første efter valget – fratog kommunerne muligheden ved simpelt hen at lave en række straffeaktioner og ved at lægge loft over anlægsudgifterne. Man fratager altså kommunerne muligheden for at indfri f.eks. statsministerens eget løfte om at renovere skoletoiletter, men også muligheden for at vælge at sige: Vi vil lappe huller i vejene; vi vil anlægge cykelstier eller idrætsfaciliteter; vi vil i det hele taget løfte velfærden for danskerne. Den mulighed fjerner regeringen.

Jeg vil gerne sige, at man ude i kommunerne altså ønsker muligheder for at løfte det her – man ønsker også de økonomiske rammer. I kommunerne er det ikke nok med indforståede blikke.

Kl. 20:16

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Statsministeren.

Kl. 20:16

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**  
Jeg kan afvise, at regeringen indfører straffeaktioner over for kommunerne. Det, regeringen gør, er at indføre en mekanisme, som giver kommunerne en hjælpende hånd til at sikre, at de aftaler, der bliver indgået med regeringen, også bliver overholdt.

Kl. 20:16

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 20:16

**Rasmus Prehn (S):**  
Jeg sikker på, at landets kommuner, inklusive de mange Venstreledede kommuner, gerne vil betakke sig for den hjælpende hånd. Det er altså et meget stort indgreb i det kommunale selvstyre. Og det er jo lidt skræmmende at se, at et parti som Venstre, der altid har været garant for det kommunale selvstyre, lige pludselig er fuldstændig i lommen på Dansk Folkeparti. Alt skal styres fuldstændig centralistisk fra Christiansborg. Det er jo det, der er situationen.

Lad mig komme med et enkelt eksempel, som jeg også har prøvet af på Venstres politiske ordfører, nemlig eksemplet fra den Venstreledede Vesthimmerlands Kommune.

Dér har man altså fået et EU-tilskud på 33 mio. kr., som man gerne vil bruge til at bygge et musikhus. Sagen er så den, at man jo ikke har kunnet regne med at få det her tilskud, og derfor har man ikke budgetteret med det. Det, der sker nu, er, at når man så får pengene fra EU, er man