

da Socialdemokratiet havde ansvaret, var det kun de rige, det var direktørerne, det var dem med mange penge, som havde råd til det frie valg, for de havde jo altid råd til at betale en dyr operation på et privathospital eller rejse til udlandet. Det, vi gjorde, var at indføre det socialt retfærdige frie valg, hvor den lille mand også får chancen for at komme til i tide og ikke kun de rige.

Så har der været meget diskussion om, at vi fremmer og vil fremme private sundhedsforsikringer på bekostning af det offentlige system. Jamen hvad er sandheden? Sandheden er jo, at dette frie valg, hvor almindelige mennesker får råd til et frit valg, jo mindsker behovet for private sundhedsforsikringer. Det er jo en hjælp til dem, der ellers ikke havde råd til at komme på et privathospital eller til udlandet, hvis det offentlige ikke kan klare det i tide. Det er det offentlige, der sørger for det, så hvis det har en virkning på sundhedsforsikringen, så er det jo, at det mindsker behovet for private sundhedsforsikringer. Før var det sådan, at det jo kun var de rige, der havde råd til sundhedsforsikring. Og det med sundhedsforsikringerne gjorde fru Helle Thorning-Schmidt også ganske meget ud af, og jeg forstår, at Socialdemokraterne nu vil afskaffe skattefritagelsen for sundhedsforsikringer, der bliver tegnet af virksomheder.

Kl. 19:35

Jeg vil godt for det første sige om det, at det jo er sådan, at skattefritagelsen, som jo består i, at vi fjerner skatten på sygdom, gør det attraktivt for virksomhederne at påtage sig et socialt ansvar. Det er da en god ting, at virksomheder påtager sig et socialt ansvar.

For det andet: Det er jo en betingelse for skattefritagelsen, at alle ansatte i den pågældende virksomhed er omfattet af tilbuddet om sundhedsforsikring. Det er jo ikke til direktøren, det er jo til alle. Det er også til arbejdsmanden i virksomheden, til rengøringspersonalet, det er til alle.

Endelig for det tredje vil jeg sige, at stigningen i antallet af sundhedsforsikringer jo har bidraget til, at der som helhed er tilført sundhedsvæsenet flere penge til behandling af endnu flere patienter. Det er da ubetinget positivt. Så hvis man afskaffer denne skat på sygdom, eller rettere hvis man genindfører den, altså hvis man afskaffer skattefritagelsen, og hvis man genindfører skatten på sygdom, så vil det ikke gå ud over direktørerne – de har jo altid råd – nej, det vil gå ud over ganske almindelige medarbejdere i

virksomhederne. Og så er vi tilbage i situationen, før denne regering trådte til, hvor sundhedsforsikringer var et luksusgode, som kun gjaldt for medarbejderne på direktørgangene, og hvor der virkelig var et A-hold og et B-hold i sundhedsvæsenet. Det er jo sandheden.

Så vil jeg i øvrigt sige, at hvis man afskaffer fradraget, vil det være i strid med skattestoppet, som Socialdemokraterne jo ellers siger at de har tilsluttet sig. Jeg forstod på fru Helle Thorning-Schmidt, at det er, fordi det er et skattehul, og der må jeg altså sige, at hvis det er, at man kan slippe fra skat på sundhedsforsikringer, er et skattehul, så er alting et skattehul, og så afslører det jo, at det at betro Socialdemokraterne at forvalte et skattestop i billedlig forstand vil svare til, at man betror en pyroman en æske tændstikker. Det er kendsgerningen. Det kan jeg ikke anbefale. Og det vil gå ud over almindelige mennesker, hvis man gør det.

Så skal jeg sige til fru Margrethe Vestager, at regeringen på asylområdet til punkt og prikke har opfyldt det, vi lovede før valget. Vi sagde to ting før valget. For det første, at vi ville indgå en aftale om en hurtig løsning, specielt for afviste asylansøgerfamilier med børn, og for det andet, at vi gerne så en langsigtet aftale om den danske asylpolitik med udgangspunkt i en udredning om vilkårene for asylansøgere i andre lande.

Det første af de to punkter er nu gennemført, og det andet punkt arbejder vi med, så regeringen lever fuldt ud op til det, vi sagde før valget. Den 16. januar i år indgik regeringen og Dansk Folkeparti en aftale om vilkår for asylansøgere, og det indebærer, dels at asylansøgerfamilier med børn på visse vilkår kan få mulighed for at bo uden for centrene, som vi sagde før valget, og dels at vi forbedrer uddannelses tilbuddene, som vi sagde før valget. Så vi har efter valget gjort det, vi sagde, vi ville, før valget.

Fru Pia Kjærsgaard var jo sådan, hvad skal vi sige, i det store hele tilfreds, men var jo også ked af det på et enkelt punkt. Det er selvfølgelig trist, men jeg er desværre bange for, at jeg ikke kan gøre så forfærdelig meget ved det, for det, det handler om, er EU. Det er jo velkendt, at vi på det punkt ser forskelligt på det, og der siger fru Pia Kjærsgaard, at vi skal have ordentlig tid til debat om de danske undtagelser, og fru Pia Kjærsgaard vil i øvrigt også gerne have en dato for, hvornår der skal være en folkeafstemning.

Jeg er enig med fru Pia Kjærsgaard i, at der skal være ordentlig tid til debat. Det er også grunden til, at regeringen annoncerede sin in-