

Kl. 16:24

Margrethe Vestager (RV):

Jeg tror, at noget af det her er lidt mere indirekte end som så. Altså, jeg vil meget gerne tilslutte mig den konservative ordførers meget store ros til de mange, der har lavet aftaler, og for de allerallerfleste af de faglige parters vedkommende er det jo lykkedes at lave en aftale – en aftale, som giver et godt fundament for de næste 4 år.

Men når det er sagt, tror jeg, at det er vigtigt, at vi får lavet en kommission, som ser på, hvad det egentlig er, vi taler om, når vi taler løn. Hvad taler vi egentlig om, når vi sammenligner løn? for ikke engang der er der enighed. Og det er jo sådan lidt en debatstopper, hvis man taler om forskellige ting på samme tid.

Der næst vil jeg sige, at spørgsmålet om rekruttering er et ret bredt spørgsmål, fordi det handler om arbejdsvilkår i sin helhed. Jeg har nogle gange mødt folk, der siger: Jo, det er rigtigt – det med lønnen – det er en lønkamp, men vi vil også gerne have flere kollegaer, for hvis der ikke er kollegaer, kan vi ikke gøre vores arbejde, så kan vi ikke være til stede for de mennesker, som dels har brug for en faglighed, dels har brug for vores omsorg.

Der, hvor jeg synes regeringen svigter, er i det forhold, at man ikke skaber de reformer, som giver den arbejdskraft, der gør, at der kan være et råderum, for det er jo den mekanisme, der er, nemlig at den virkelig, virkelig hårde valuta, vi i øjeblikket dealer i, er, om der er de medarbejdere, der skal til, for at vi kan begynde at bruge de midler, der er til rådighed. Det er det, vi mangler, og det er der, regeringen burde have været langt mere offensiv.

Kl. 16:26

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Jeg giver ordet videre til hr. Anders Samuelsen.

Kl. 16:26

Anders Samuelsen (NY):

Tak for det. Man kan faktisk vælge at se det forslag til vedtagelse, som ligger i dag fra Socialdemokratiet, SF, Det Radikale Venstre og Enhedslisten, som et første reelt bud på et samlet regeringsgrundlag for denne blok i Folketinget. Jeg synes da, det er interessant at se, at nogle af de ting, der lægges vægt på, er, at der skal være mindre konkurrence i kommunernes opgaver, at man ikke må kunne straffe kommunerne, hvis de ikke lever op til aftalerne, og at man ønsker at sikre økonomi og råderum til kommunerne, så de kan leve op til alskens forventninger. Er det virkelig blevet radikal politik?

Kl. 16:27

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 16:27

Margrethe Vestager (RV):

Ja, ikke nok med, at det er blevet det, det har det været et stykke tid. Forslaget til vedtagelse fra i år ligner til forveksling forslaget til vedtagelse fra sidste år. Det, der er meget centralt, er at give større frihed og mindre central styring, for i det øjeblik, at det hele tiden er regeringen, som pålægger kommunerne, at de skal gøre sådan, og de skal gøre sådan, så er det vores vurdering, at den så skaber man en hæmsko for den vilje til ledelse, til at påtage sig ansvaret i kommunerne for at konkurrenceudsætte nogle ting, for at gennemføre processer, det kan være ligning, det kan være andre ting, for at se, og man kan gøre det her på en bedre måde over for borgerne, men jo også over for skatteborgerne, som jo ofte er de samme personer, fordi der er en forventning om, at det her bliver gjort stadig bedre med stadig større forventninger og stadig større kvalitet, samtidig med at der, når det kommer til stykket, selvfølgelig er en grænse for, hvilke midler man kan bruge på det. Og derfor er det i det lys, man skal se forslaget, at vi ønsker langt større frihedsgrader for kommunerne, og det adresserer sådan set de punkter, som hr. Anders Samuelsen nævnte.

Kl. 16:28

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Hr. Anders Samuelsen for sin anden korte bemærkning.

Kl. 16:28

Anders Samuelsen (NY):

Der står her i forslaget til vedtagelse, at, og jeg citerer:

»Derfor pålægges regeringen at sikre økonomi og råderum til, at kommuner og regioner kan leve op til de forventninger, regeringen har skabt hos befolkningen ... med løfter om bedre og mere velfærd, især i forhold til børn, folkeskole, ældre og sundhedsbehandling.«

Når man så sammenholder det med, at Enhedslistens ordfører, som lige var på, jo tolkede det her som et udtryk for, at der skulle kastes flere midler til kommunerne, flere penge ud til kommunerne, er det så en fejlfortolkning fra Enhedslistens side, eller er det en holdning, som Det Radikale Venstre står bag, altså øgede offentlige udgifter, også øgede offentlige udgifter i kommunerne?