

Og det er jo netop af den slags, vi skal lære at blive bedre. De gør det godt på nogle sygehuse, og det skal man gøre på flere sygehuse. Det handler om bedre ledelse og bedre tilrettelæggelse – ikke om, at medarbejderne skal løbe hurtigere, for det kan de ikke.

Kl. 15:43

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Den næste korte bemærkning kommer fra hr. Kim Mortensen.

Kl. 15:43

Kim Mortensen (S):

Jeg hæftede mig specielt ved den del af ordførelsens tale, hvor vi fik at vide, at vi har en stærk økonomi, at ingenting kommer af sig selv, og at vi mangler arbejdskraft. Den konservative ordfører når så frem til, at man i perioden 2001-2007 har foræret 25 mia. kr. væk i skattelettelse i stedet for at bruge denne situation til at investere nogle af de penge, der er i den her stærke økonomi, eksempelvis på uddannelsesområdet. Det er penge, der jo så bl.a. skal finansieres af det, vi skal leve af – det vil sige det, der skal skaffe arbejdskraften, nemlig vores uddannelsessystem. Eksempelvis er der i samme periode sket besparelser for 1,2 mia. kr. alene på folkeskoleområdet.

Kunne vi ikke her ved debatten få at vide, hvad det er, Det Konservative Folkeparti synes er vigtigt for uddannelsessystemet at løfte, når man samtidig laver en meget stærk centralisering og en meget stærk indskrænkning af de økonomiske muligheder? Altså, hvad er det, Det Konservative Folkeparti mener, uddannelsesinstitutionerne skal løfte for de færre penge, der nu er til rådighed?

Kl. 15:44

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 15:44

Henriette Kjær (KF):

Jeg kan igen slet ikke genkende det billede af, at der er færre penge til rådighed. Den her regering har været med til at styrke folkeskolen, så der nu kan blive givet flere timer i dansk, matematik og historie – en række meget, meget vigtige fag. Vi har indført, at der skal laves test, så man opfanger de svage elever og gør en ekstra indsats i forhold til dem, og så man sikrer, at flere går ud af folkeskolen med en afgangseksamen. Billedet af, at det bare er én stor besparelse, og at der ikke bliver satset på uddannelsesområdet, er forkert. Der er jo også blevet sat ekstra mange penge af til forskning i forbindelse med

Globaliseringsfonden osv. Så jeg synes faktisk, at det står godt til.

Kl. 15:45

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Hr. Kim Mortensen.

Kl. 15:45

Kim Mortensen (S):

Man kan selvfølgelig ærgre sig lidt over, at vi som forligsparti kan konstatere, at på hele den indholdsmæssige del af folkeskolen har regeringen sammen med Dansk Folkeparti foretaget besparelser på 1,2 mia. kr. De penge er fjernet fra folkeskolerne, men skulle have været hele grundlaget for det løft, vi skal have.

Det, vi kan lytte os frem til nu, er, at turen nu er kommet til erhvervsskolerne. 312 mio. kr. skal taxametrene nu reduceres med på ungdomsuddannelserne, heraf halvdelen på erhvervsskolerne. De penge skulle løfte en stor del af den uddannelsesopgave.

Så ikke nok med, at man lægger op til stignende centralisering, man fjerner også pengene. Det er vel svært at komme uden om, at det er rigtigt – uanset alle de gode intentioner – at 1,2 mia. kr. for folkeskolen er mange penge, og at 312 mio. kr. alene for næste år er mange penge at spare på de ungdomsuddannelser, som skulle løfte en meget større del af uddannelsesindsatsen.

Det, der ville være rart, var jo, hvis den Konservative ordfører nu her i debatten ville være imødekommende og sige: Vi synes, det er meget vigtigt, at der investeres i fremtidens uddannelser, og derfor vil vi godt være med til at finde nogle af de penge, der skal finansiere fremtidens uddannelser i stedet for at tage dem fra uddannelsesinstitutionerne. Det er ikke særlig svært at sige.

Kl. 15:46

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 15:46

Henriette Kjær (KF):

Vi synes da absolut, at der skal investeres i fremtidens uddannelser, og det har den her regering jo også gjort. Derfor synes jeg, det er tom retorik at stå og sige, at vi skærer ned på uddannelserne.

Uddannelserne skal fungere godt, og de skal også fungere effektivt. De skal følge nogle instrumenter, sådan at man sørger for at få eleverne godt igennem uddannelsesforløbet. Men det billede, der bliver tegnet af den socialdemokratiske spørger her, mener jeg er fortegnet. Jeg mener, at vi som regering virkelig har sikret en bed-