

Kl. 14:27

**Henriette Kjær (KF):**

Det er jo rigtigt, at SF er blevet stort parti, og det er også derfor, det er så interessant at høre, hvad SF mener, for det kunne jo ske, at man fik magt, som man havde agt. Det er også derfor, jeg gerne vil prøve at komme det lidt nærmere, for det er selvfølgelig en fin garanti at give, at der ikke sker noget over natten. Men det lyder, som om SF gerne vil røre ved boligbeskatningen og synes, det er helt o.k., bare man melder det ud i god tid. Er det sådan, jeg skal opfatte hr. Villy Søvnalds svar?

Kl. 14:27

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 14:27

**Villy Søvnald (SF):**

Nej, det er det ikke. Vi kom jo i virkeligheden til at få en lang diskussion, ikke alene om boligskat, men om hele skatteområdet, fordi statsministeren jo valgte at nedsætte den skattekommission, han kritiserede oppositionen voldsomt for at anbefale under valgkampen. Men lad det nu ligge.

Det er mit håb, at vi kan diskutere meget fordomsfrit og uden på forhånd at låse en hel masse områder, der ikke må diskuteres. Vi har behov for at sikre et skattesystem, der beskatter arbejdet, arbejdsindkomsten, mindre. Vi har efter vores opfattelse behov for at beskatte f.eks. forurening mere, også for at sikre, at vi opfører os klogt i forhold til de klima- og miljøproblemer, vi står over for. Vi synes også, det f.eks. kunne være sjovt at kigge på differentieret moms i forhold til fødevarer og sådan noget. Og jeg synes da også, vi skal kigge på, hvordan vi sikrer hele boligområdets fremtid, og derunder sikrer, at unge familier, der har købt på toppen af en højkonjunktur, ikke bliver presset ud af deres boliger.

Så det håber jeg på et godt og bredt samarbejde om i Folketinget.

Kl. 14:28

**Formanden:**

Så er det hr. Peter Christensen for en kort bemærkning.

Kl. 14:28

**Peter Christensen (V):**

Det var jo en noget dystert tale med meget tungsind, men jeg havde nu besluttet mig for at lytte til den med et positivt sind og så ligesom lytte mig ind til, hvor vi kunne være enige om en ting. Jeg fandt faktisk en sætning, som jeg kunne

finde mig selv i, og det var budskabet om, at det ikke må være størrelsen af pengepungen, der afgør, om man kommer ud af en venteliste. Det er jeg meget, meget enig i.

Det er også sådan, det er i dag. Det er sådan i dag, at alle uanset alder, uanset økonomisk formåen, har den rettighed, der hedder, at hvis man venter mere end 1 måned, kan man søge over til f.eks. et privathospital og få behandling der.

Det ville hr. Villy Søvnald åbenbart lave om på, og det undrer mig, for den eneste måde, hvorpå det kan give mening, er jo sådan set enten ved at sige, at vi skal tilbage til, at det er pengepungen, der afgør det, altså sådan som det var før 2001, eller simpelt hen ved et decideret forbud mod privathospitaler. Hvad er det, SF vil?

Kl. 14:29

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 14:29

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg synes, der er et tredje oplagt alternativ, som det undrer mig at hr. Peter Christensen ikke kom på, når han nu sad og lyttede efter, og det er at sikre et offentligt velfungerende sundhedssystem. Det er jo det, der har været unikt i et land som Danmark, at vi har haft et sundhedssystem, hvor vi ikke skelede til, om folk var forsikret eller ej, i forhold til i hvilken rækkefølge de kom ind, vi kiggede alene på et behov. Det, som regeringen er i færd med i øjeblikket med fantastisk stor fart, er jo at flytte vores sundhedssystem, sådan at vi får et tvedelt sundhedssystem, et sundhedssystem for dem, der enten har forsikring eller har råd til at betale, og som kan smygge sig uden om ventelisterne, og så dem, som ikke kan betale, og som må blive stående på ventelisten, ellers giver det jo ikke nogen mening, vil jeg sige til hr. Peter Christensen, at have en sundhedsforsikring, hvis det ikke betyder, at man med den i hånden kommer før nogle af dem, som ikke har en sundhedsforsikring. Så er det jo ingenting værd.

Kl. 14:30

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Hr. Peter Christensen for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 14:30

**Peter Christensen (V):**

Man kan jo have alle mulige idealistiske betragtninger om, hvordan verden bør se ud, men man kan jo også forholde sig til, hvordan den så ud, dengang hr. Villy Søvnald havde mulighed for