

bruges på øvrige opgaver. Administrative opgaver fylder næsten halvdelen af arbejdstiden.

Lad dog socialrådgiveren bruge sin tid på at hjælpe klienterne, lad dog SOSU-hjælperen bruge sin tid på de ældre, og lad dog læreren bruge sin tid på at undervise. I gamle dage var modstanden mod bureaukrati i det offentlige en borgerlig mærkesag. Nu står den borgerlige regering forrest med mistillid, med kontrol og med mere bureaukrati.

I de her dage forhandles der kommunaløkonomi, og det er vist ikke nogen hemmelighed, at kommunerne er fantastisk pressede under den nuværende regering. Der skæres ned mange steder, som allerede dokumenteret under en del af debatten, bygningerne er nedslidte, skoler og institutioner forfalder. Man skal bare prøve et toiletbesøg på en folkeskole.

For ikke så længe siden havde vi valgkamp. Det var dengang, regeringen lovede at gøre noget ved de nedslidte bygninger. 50 mia. kr. skulle der sættes af til en kvalitetsfond, så klasselokalerne og de uhumske skoletoiletter kunne blive renoveret. Det er så over 10 år. Nu har jeg forstået på regeringens seneste udmeldinger, at pengene ikke behøver at falde i lige store portioner. Det er jo smart. Når man har 10-årige planer og kun 4-årige valgperioder, kan man vel igen om 4 år gå til valg på præcis det samme uden at have gjort noget som helst. Det er jo ikke nye penge, og det er ikke det, der skal til for at lave nye investeringer. Men selv dette meget lave ambitionsniveau vil regeringen ikke engang leve op til. Er det ikke løftebrud? Jo, det må man bestemt sige.

Det er der nu også mange borgerlige ude i kommunerne der mener. Formanden for KL, Venstremanden Erik Fabrin, sagde i Berlingske Tidende for nylig: Det er et klart løftebrud, hvis regeringen ikke finder nogle friske penge frem til offentlige investeringer. Den har jo lovet befolkningen, at der skal rettes op på standarden af de offentlige bygninger. Og den gæve Venstremand forsætter i øvrigt: Jeg kan konstatere, at det ikke er det, regeringen har lagt op til med sin økonomiske redegørelse. Hvis ikke regeringen finder pengene i økonomiforhandlinger med kommunerne, er det et klart løftebrud i forhold til det, den lovede før, under og efter valget. Sådan sagde Venstremanden Erik Fabrin altså.

Det er også ved at gå op for befolkningen, at regeringen ikke lever op til løfterne i forhold til den kommunale service. Jeg nævnte under de

korte bemærkninger undersøgelsen fra Børsen, der viser, at en markant voksende andel af danskerne mener, at den kommunale service er forringet, siden Anders Fogh Rasmussen blev statsminister i 2001. Vælgerne giver i øvrigt ret entydigt regeringen skylden for de økonomiske problemer i kommunerne.

Den her regering slog sig i starten op på, at den holdt, hvad den lovede. Jeg tror, at mange danskere er ved at gennemskue, at løfterne på mange måder ikke bliver indfriet. Vi har foreslået, at kommunernes økonomi bliver forbedret, så de får råd til ikke alene at beholde det nuværende serviceniveau, men endda også til forbedringer.

KL 14:12

Så vil jeg tage et tema op, der desværre ikke har været meget debat om i dag, nemlig klima.

Under sit besøg på George W. Bushs ranch i Texas i begyndelsen af marts roste statsministeren sin vært for at satse på klimadagsordenen, og på det efterfølgende pressemøde hyldede statsministeren Bush som en – og jeg citerer – »overbevist miljøforkæmper«. Jeg havde det selv sådan, da jeg så det i tv, at jeg ikke syntes, det var pænt gjort sådan at lave grin med ens gamle ven på den måde. Det syntes jeg var at gå et stykke over strengen. For hvis det var alvorligt ment, tegner det et meget dystert billede af regeringens reelle indstilling til klimaproblemerne.

I SF er vi meget optagede af, hvad vi skal leve af i fremtiden. Danmark skal være et foregangsland på det grønne område. Vi skal gå forrest, når det handler om økologi og grøn produktion, og vi skal gå forrest, når det handler om vedvarende energi. Det skal vi først og fremmest, fordi vi står over for en alvorlig klimatrussel – jeg tror, det er ved at gå op for de fleste – men også fordi Danmark faktisk har gode kort på hånden, når det handler om at skabe nye arbejdspladser ved at satse på vedvarende energi og økologisk omstilling.

Her synes jeg, at regeringen har en alt for sløv og slap indstilling til de udfordringer, vi står overfor. Først spildte regeringen 5 år med nedskæringer og Lomborg, så fandt man ud af, at klimaproblemerne ikke kunne tales væk. Det var et fremskridt, men det går alt for langsomt. Hvorfor vil man ikke fastlægge ambitiøse mål for reduktion af CO₂-udslippet? Statsministeren har også i dag sagt, at vi skal gøre os uafhængige af kul, olie og gas, men ikke hvornår. Med det nuværende tempo vil det bogstaveligt talt tage 117 år. Det forekommer at være lidet af en gratis