

på på et tidspunkt, men til skatteydere med bundskat og mellemskat.

Og det løfte, vi gav, var, at når der skulle forhandles finanslov, ville vi tilgodese folkepensionisterne. Og det var præcis det, vi gjorde ved eksempelvis at hæve ældrechecken til 10.000 kr. fra den 1. januar.

Kl. 13:32

**Formanden:**

Det er hr. Morten Bødskov, og ordet vender tilbage til ordføreren bagefter.

Kl. 13:32

**Morten Bødskov (S):**

Det kan altså godt være, at det var mig, der sådan ikke helt forstod det. Men på bundlinjen står vel det, at Ældre Sagen har kritiseret den skattepakke, som Dansk Folkeparti altså valgte at lægge stemmer til, sønder og sammen. De har sagt, at de dårligst stillede pensionister kommer ud med et minus; de taber altså på den her pakke. Nuvel, fru Pia Kjærsgaard vil påstå, at det er biased, og at det er, fordi jeg er socialdemokrat og alt muligt. Jeg forstår det simpelt hen ikke. Det er jo et udtryk for hulheden i Dansk Folkepartis politik. Med den ene hånd er man klar til at gøre hvad som helst, og man siger, at man er klar til at styrke forholdene for pensionisterne, men med den anden hånd vedtager man altså en skattepakke, som forringer forholdene for de dårligst stillede pensionister ifølge Ældre Sagen. Det var jo ikke nødvendigt, at Dansk Folkeparti stemte for den her skattepakke, men det valgte de. Hvis Dansk Folkeparti havde ladet være med at stemme for den her skattepakke, ja, så havde pensionisterne ikke skullet opleve de forringelser, som Ældre Sagen mener kom ud af den. Så kan fru Pia Kjærsgaard ikke prøve at svare på dette: Hvorfor valgte Dansk Folkeparti at sige ja til en skattepakke, som ifølge Ældre Sagen forringer vilkårene for de dårligst stillede pensionister? Det tror jeg vi og mange andre mangler svar på.

Kl. 13:33

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 13:34

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Fordi vi samtidig gav det løfte, at vi ville forbedre pensionisternes situation på den anden vis, hvilket vi også har gjort, og som i øvrigt har udløst ros fra Ældre Sagen. Det synes jeg også hr. Morten Bødskov skal sige, for det var også det, der skete, nemlig at Ældre Sagen faktisk syntes, at det var et gevaldigt løft, at vi nu havde fået hæ-

vet ældrechecken til 10.000 kr. om året. Det fik vi ros for, så altså, på den ene side og på den anden side ...

Jeg synes da, at det fint, at forskellige organisationer byder ind og fortæller, hvad de mener om dit og dat. Det synes jeg da er helt fint. Man må bare konstatere, at de skatteomlægninger – for det var jo reelt det, der var tale om – faktisk også kom en stor del af den danske befolkning til gode, også dem med mellemindkomster og dem med bundindkomster, som også hr. Morten Bødskov skulle være interesseret i.

Kl. 13:34

**Formanden:**

Så er det hr. Eigil Andersen for en kort bemærkning.

Kl. 13:34

**Eigil Andersen (SF):**

I en overenskomstforhandling er der fagforbundene, som kommer med deres krav og tilbud, og der er arbejdsgiverne, som kommer med deres krav og tilbud. Når vi beskæftiger os med overenskomstsituationen i dag, er det med henblik på, at staten og finansministeren spiller den centrale rolle på arbejdsgiversiden. Det ved enhver. Og derfor er det ikke indblanding i overenskomstforhandlingerne at sige til den ene part, nemlig arbejdsgiversiden, hvad den burde gøre. Derimod er det et indgreb, hvis der i morgen på tværs af begge parter bliver lavet et indgreb her i Folketinget.

Jeg vil gerne spørge fru Pia Kjærsgaard, om hun er enig med sig selv i forhold til et nyhedsbrev fra august 2007 – altså for knap et år siden – hvor fru Pia Kjærsgaard skriver, at de offentlige lønninger i en menneskealder er sakket agterud i forhold til lønningerne i den private sektor. Det skal der så gøres noget ved, for ellers er velfærdens truet for syge og ældre. Er fru Pia Kjærsgaard stadig væk enig med sig selv i, at de offentlige lønninger er sakket agterud i forhold til det private arbejdsmarked?

Kl. 13:36

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 13:36

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Jo, men det er jo også det, der er blevet arbejdet på i hele det forløb, der har været, og som der stadig bliver arbejdet kraftigt på. Jeg synes, at det på lange stræk også er ved at lykkes. Men jeg synes, at SF's ordfører tager fejl, når han siger, at vi herinde er arbejdsgiverne. Nej, det er regionerne, Sundhedskartellet og BUPL, der i