

lig, men en tilslutning – og jeg synes egentlig, det var meget godt, at det var vi tre partier, som havde været ude med i valgkampen.

Javel, hr. Frank Aaen og Enhedslisten er jo aldrig nogen sinde med i den slags. Det må vi så lære at leve med, og det har vi også gjort for længst. Men det er jo det, der er sket, og det har hr. Frank Aaen ikke så megen viden om, fordi han ikke var med. Han har måske kun fulgt lidt med fra sidelinjen, men sådan var det jo.

Kl. 13:28

Formanden:

Hr. Frank Aaen.

Kl. 13:28

Frank Aaen (EL):

Det havde nok været klogt af Socialdemokratiet, SF og Dansk Folkeparti at have haft mig med, så der havde været mulighed for at gennemskue det kneb, som finansministeren gennemførte. Det viste sig jo, umiddelbart efter at det notat var offentliggjort, at det var snyd – rent snyd. Der var ikke én eneste ny krone i den aftale, som de tre partier, der i valgkampen lovede 5 mia. kr., lige pludselig kunne sige var der.

Der var ikke én ny krone, det ved fru Pia Kjærsgaard også ganske udmærket, og det er jo også derfor, der er konflikt. Havde der været 5 mia. kr., havde man jo løst problemerne med de lavtlønnede kvindeaf, men det er jo lige præcis, fordi kommunerne og regionerne ikke har penge, vi har konflikten, og derfor igen: Var det ikke en god idé at finde tilbage til løftet fra valgkampen, stå ved sine løfter fra valgkampen? Det er jo dybt utroværdigt at sige noget i en valgkamp og så sige det modsatte, dagen efter at valget er overstået.

Kl. 13:29

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:29

Pia Kjærsgaard (DF):

Jo, men jeg tager det sådan set som en kollektiv balle fra Enhedslisten til vi tre partier, som trods alt er kommet noget længere, end Enhedslisten nogen sinde ville kunne komme. Sådan er det jo. Og så må jeg bare konstatere, at der jo altså er visse lavtlønnede kvindehverv, som er på plads, og hvor skal vi være glade for det.

Vi håber bare, at resten også kan komme det, og jeg mener, der stadig er håb om det. Det er også derfor, jeg synes, det er yderst fornuftigt, at Folketinget ikke går dybere ind i denne konflikt, som stadig pågår, og det vil jeg stadig afholde mig fra at gøre.

Kl. 13:30

Formanden:

Så er det hr. Morten Bødskov for en kort bemærkning.

Kl. 13:30

Morten Bødskov (S):

Jeg vil gerne spørge fru Pia Kjærsgaard om et emne, som vi drøftede i efteråret bl.a. under finanslovdebatten, hvor Dansk Folkeparti jo lagde stemmer til en skattepakke. Dengang lykkedes det mig ikke rigtig at få svar fra fru Pia Kjærsgaard på, hvorfor det kunne være, at Dansk Folkeparti engagerede sig i den her skattepakke, når nu Ældre Sagen i deres høringssvar bl.a. skrev, at den her skattepakke er en meget dårlig aftale for pensionisterne. Den overser de fleste pensionister inklusive de dårligst stillede af dem. Ældre Sagen har senere udtrykt, at de er skuffede, og at de ikke synes, at regeringen og Dansk Folkeparti har fundet en fair fordeling. Når man skal lette skatten på arbejde, ja, så stiller det pensionisterne i en meget, meget dårlig situation.

Hvorfor lægger Dansk Folkeparti stemmer til en skatteaftale, som forringer vilkårene for de dårligst stillede pensionister i vores land?

Kl. 13:31

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:31

Pia Kjærsgaard (DF):

Det forringer jo altså overhovedet ikke forholdene for de dårligst stillede pensionister – og jeg tror nok, at Ældre Sagen har trukket mere eller mindre i land i forbindelse med den udtalelse, som de kom med i første omgang. Jeg tror nok, at vi har været igennem den debat så mange gange, at hr. Morten Bødskov udmærket godt ved, hvorfor vi gik med. Vi fik en langt bedre aftale end den, regeringen havde fremlagt. Vi kom jo med en helt anderledes skattepakke end den, der var lagt frem. Og det er nu engang vores mission, det vedkender jeg mig, og det er jeg rigtig, rigtig glad for. Vi kan gå ind og tage et ansvar, vi kan gå ind og få medindflydelse, når der er ting, der skal foregå, som er meget store, og som drejer sig om en bred del af den danske befolkning.

Det, vi så efterfølgende gjorde i forhold til pensionisterne, var at give dem et løfte. Og det var det løfte, vi gav efter skattepakken, som så ikke gav fradrag til topskatteydere, som jeg kan forstå at Socialdemokraterne vil være indstillet