

Kl. 11:11

Helle Thorning-Schmidt (S):

Det gør statsministeren jo selv. Statsministeren står her på Folketingets talerstol og er så glad for, at der er givet 40 mia. kr. i skattelettelser. Det må jo være rigtige skattelettelser og penge, der ikke hevet ind andre steder fra.

Det var også det, De Konservative sagde, dengang de fik presset deres skattelettelser igennem, nemlig at det her var, som den tidligere ordfører, fru Pia Christmas-Møller udtrykte det, reelle skattelettelser, dvs. ikke skattelettelser, hvor pengene blev kradsat ind andre steder fra.

Så jo, de konservative skattelettelser er skattelettelser, der er finansieret, men finansieret lige præcis på den måde vi ser i disse kommuneforhandlinger, nemlig finansieret ved, at man skal skære i velfærden. Og der har Socialdemokraterne sagt, at hvis vi skal gå ind og kigge på top-skatten, så skal det ikke finansieres ved, at man skærer i velfærden, det skal finansieres inden for skattesystemet selv, og jeg håber jo, at det er den slags diskussioner, regeringen har lagt op til, når vi skal i gang med en skattereform.

Kl. 11:12

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Den næste korte bemærkning er fra fru Line Barfod.

Kl. 11:12

Line Barfod (EL):

Under de flere ugers strejke, vi har haft, har de strejkende jo formået at få sat to ting på dagsordenen. Den ene er den udhuling af den offentlige velfærd, som regeringen og Dansk Folkeparti er i fuld gang med, og den anden er behovet for, at vi får ligeløn. LO Storbyerne, og Fagligt Ansvar har formuleret det i to krav. Det ene er, at der skal nedsættes en lønkommission, som ser på uligheden mellem mænd og kvinder og mellem offentligt og privat ansatte, og det andet er et krav om langt bedre rammer for kommuners og regioners økonomi, så vi kan udvikle den fælles velfærd og kan få sikret løn og arbejdsvilkår for de offentligt ansatte. Er det to krav, som Socialdemokraterne også kan være med på er det, vi har behov for at få diskuteret, hvis vi skal have en god, solidarisk velfærd fremover?

Kl. 11:13

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 11:13

Helle Thorning-Schmidt (S):

Jeg er ikke et sekund i tvivl om, at når der i øjeblikket konfliktes, og når der har været en ar-

bejdskamp og kører en arbejdskamp, så handler det om mere løn, det handler også om de forhold, der bydes de offentligt ansatte. De har utrolig travlt, de løber rundt, det gør både sygeplejersker, pædagoger og andre, de har meget travlt, og det hænger sammen med, at den offentlige sektor dybest set er blevet meget presset i de seneste par år.

Vi vil gerne kigge på en lønkommission. Vi har sagt helt tilbage fra august, at vi synes, det er væsentligt at kigge på en lønkommission, og det mener vi naturligvis stadig væk. Og det er også naturligt, hvis vi nedsætter en kommission, at parterne bl.a. selv er involveret i kommissoriet for en lønkommission, men selvfølgelig også, at man kigger på, om der er kønsskævheder i løndannelsen i den offentlige sektor. Så vi vil gerne kigge på en lønkommission.

Kl. 11:13

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Line Barfod for en sidste kort bemærkning.

Kl. 11:13

Line Barfod (EL):

Når nu Socialdemokraterne er enige i, at der er brug for, at vi ser på både en lønkommission og på bedre økonomiske rammer, er Socialdemokraterne så også enige i, at det er regeringen, der står med ansvaret for, at situationen er gået i hårdknude, og at der ikke kan findes en løsning på den konflikt, der nu har kørt i flere uger, fordi det er regeringen, der har dikteret så stramme økonomiske rammer, at det ikke har været muligt at forhandle en løsning?

Kl. 11:14

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 11:14

Helle Thorning-Schmidt (S):

Jeg er ikke et sekund i tvivl om, at den konflikt, vi ser på det offentlige arbejdsmarked, er et resultat af en offentlig sektor, der i de sidste 6 år er blevet presset. Vi har set en historisk lav vækst i den offentlige sektor, og det påvirker selvfølgelig arbejdsvilkårene i den offentlige sektor.

Derfor er der heller ikke nogen tvivl om, at hvis vi havde vundet valget, så havde situationen set anderledes ud, så havde vi fået en lønkommission, så havde vi måske også fået nogle midler med den lønkommission, og så havde situationen set anderledes ud, men det var V, K og O, der vandt valget.