

stændig utvetydigt fast, at det jo ikke skal være sådan, at man får mere ud af at strejke, ved at man får sagen løst i Folketingssalen. Jeg vil sige til hr. Eigil Andersen: Det er helt afgørende, sådan er det.

Kl. 10:30

**Formanden:**

Hr. Eigil Andersen.

Kl. 10:30

**Eigil Andersen (SF):**

Ja, nu vil det jo vise sig, om rygterne bliver til virkelighed med et indgreb i morgen eller på fredag. Jeg håber det bestemt ikke.

Med hensyn til den danske model vil den være fuldstændig intakt, hvis det er sådan, at regeringen kommer med flere penge til, at vi kan få en ligeløn i det danske samfund, også mellem offentligt ansatte og privatansatte.

Sagen er jo den, at det er staten, som er arbejdsgiver her; det er staten, som leverer penge til eksemplvis regionerne. Staten har vetoret over for de lønforhandlinger, der finder sted, så derfor er det staten i form af regeringen, som har fat i den lange ende, og der er jo noget debat om, hvilke grupper der har fået hvor meget. Og derfor vil jeg gerne spørge fru Inger Støjberg, om det i virkeligheden ikke er sådan, at regeringen og regeringspartierne opfører sig uansvarligt, ved at man lader personaleflugten fortsætte, uden at man vil give et ligelønsloft.

Kl. 10:31

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 10:31

**Inger Støjberg (V):**

Jeg må sige, at det, hr. Eigil Andersen siger, står noget rodet for mig, for på den ene side skal man ikke gribe ind – det ville være direkte sørgeligt – og på den anden side skulle der gå rygter i visse gruppeværelser om, at der vil ske et indgreb. Jeg har ikke hørt de rygter, så jeg er da selvfølgelig meget interesseret i at høre, hvor hr. Eigil Andersen hører den slags.

Men lad mig bare endnu en gang slå fast, at det ikke skal kunne betale sig at komme i Folketingssalen med den slags og så på den måde få højere løn. Vi er vogtere af den danske model. Jeg synes, det er helt afgørende, at parterne selv får muligheden for at løse den her konflikt, sådan er det. Men det skal stå lige så klart, at vi selvfølgelig holder skarpt øje med det nødberedskab, der er sat i værk, og som indtil nu har fungeret godt. Men der bliver holdt skarpt øje

med det, så meget kan jeg garantere hr. Eigil Andersen.

Kl. 10:32

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Den næste korte bemærkning er fra hr. Rasmus Prehn.

Kl. 10:32

**Rasmus Prehn (S):**

Der var jo ikke meget nyt – hverken i statsministerens redegørelse eller her i Venstres ordførers tale. Men der var alligevel noget, der stak lidt ud som noget nyt, for sjældent er Dansk Folkeparti blevet rost så direkte og så voldsomt, som vi har hørt det ske her. Det var nærmest i hver anden linje, der lige havde sneget sig en ros til Dansk Folkeparti ind. Nu ved jeg jo godt, at Dansk Folkeparti også nærmest er arkitekten bag al den politik, regeringen laver, så lidt ros skal der til. Men det, vi må konstatere som nyt i dag, er, at det simpelt hen er lykkedes Dansk Folkeparti at overhale selveste George Bush som regeringens allerbedste ven.

Til gengæld er der en ting, der er fuldstændig stensikker, og det er, at den kommunale velfærd stadig væk er hovedfjende nummer et for den siddende regering. Det her med frihed til kommunerne – at de selv kan tage hånd om tingene ude i kommunerne – skal man ikke nyde noget af. Det kunne jo være, at Dansk Folkeparti havde fået lidt for meget indflydelse med den der nidkære detailstyring af kommunerne, så det er derfor, at der stort set ikke er en eneste Venstreborgmester ude i landet, en eneste Venstremand uden for Christiansborg, som kan se det fornuftige i de meget nidkære straffeaktioner, som regeringen nu påfører kommunerne. Det gælder bl.a. et anlægsloft, som jo ikke var en del af den aftale, man indgik skriftligt sidste sommer. Det er jo altså, som Erik Fabrin fra Venstre, formand for Kommunernes Landsforening, har sagt det, vælgerbedrag.

Kl. 10:33

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 10:33

**Inger Støjberg (V):**

Jeg rangerer ikke mine venner. Jeg ved ikke, om hr. Rasmus Prehn sådan laver en rangliste over sine venner, men det gør vi ikke i Venstre; det kan jeg sige.

Med hensyn til at være en nidkær vogter over kommuneøkonomien vil jeg sige: Jamen det er vi da, for kommuneøkonomien udgør jo rent faktisk halvdelen af de offentlige udgifter, så lod