

derfor tror jeg, at man må sige, at det ikke er helt usædvanligt, at en formand for Kommunernes Landsforening, uanset partifarve, skærper tonen lidt i de dage her.

Formanden:

Fru Mette Frederiksen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 10:25

Kl. 10:25

Mette Frederiksen (S):

Vi har aldrig nogen sinde før i forhandlinger mellem KL og regeringen hørt en formand for KL være så klar i mælet og sætte så præcise tal på, som det er tilfældet i år. Det er fint med en barnets reform, og det er fint med langsigtede initiativer. Sagen er den, at det, der forhandles lige nu, jo ikke er økonomi om 3, 4, 5 eller 10 år, det er for næste år.

Derfor vil jeg bare gerne stille et helt enkelt spørgsmål til Venstres ordfører: Kan partiet Venstre i dag garantere – og det burde partiet Venstre jo kunne gøre – at der ikke er et eneste barn i Danmark næste år, som burde blive anbragt uden for hjemmet, men som ikke bliver det? Kan partiet Venstre her i dag i afslutningsdebatten garantere, at det ikke er økonomien, der kommer til at fastsætte den sociale indsats, og dermed garantere, at ethvert barn, der er så udsat, at det har behov for særlig hjælp og støtte og behov for at blive anbragt uden for hjemmet, kan få de behov dækket?

Kl. 10:27

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:27

Inger Støjberg (V):

Det kan jeg naturligvis ikke stå og garantere fra Folketingets talerstol, og det kan jeg ikke af den ene grund, at det jo er kommunernes opgave at anbringe de her børn. For en lillebitte smule tid siden hørte vi jo, at Socialdemokraterne gik voldsomt meget op i kommunernes frihedsgrader og frihedsrettigheder, så hvis jeg i dag skulle stå her på Folketingets talerstol og garantere, at alle kommuner anbragte alle de børn, som skal anbringes, så ville jeg jo i den grad gribe ind i det kommunale selvstyre.

Lad mig så lige spørge vedrørende den anbringelsesreform, som vi enstemmigt vedtog her i Folketinget sidste år: Hvis Socialdemokraterne var så utilfredse, hvorfor stemte de så for den?

Så er jeg da i øvrigt meget, meget glad for, at fru Mette Frederiksen bakker op om en barnets reform og – som jeg fornemmer det – vil gå ak-

tivt ind i det arbejde, der kommer til at ligge i det. For der skal ikke herske den mindste tvivl om, at netop anbringelser af børn er et af de områder, der skal opprioriteres, og som kommunerne absolut skal have fokus på.

Kl. 10:28

Formanden:

Så er det hr. Eigil Andersen for en kort bemærkning.

Kl. 10:28

Eigil Andersen (SF):

Jeg tror, det undrer mange, at Venstres ordfører holdt en indledende tale uden at nævne sygeplejerskers og pædagogers strejke med et eneste ord. Det undrer også mig, ikke mindst når jeg tænker på de rygter, der går om, at der måske er et indgreb på vej fra regeringen i morgen. Det vil være meget sørgeligt, hvis det ender sådan, fordi det er unødvendigt.

Sagen er jo, at finansministeren stadig kan nå at løse sagen ved forhandlingsbordet ad frivillighedens vej ved at give penge til et ligelønsløft, både til Danske Regioner og til Kommunernes Landsforening. De forhandlinger er i gang i disse dage, og ved at lette lidt på låget er jeg overbevist om, at man ved forhandlingsbordet kan få strejkerne stoppet i løbet af 2-3 dage. Dermed vil man også være med til at sikre velfærden, nemlig bremse personaleflugten, f.eks. fra sygehuse og fra børneområdet, nemlig daginstitutionerne, for det sker ikke for øjeblikket, og dermed bliver velfærden hullet som en si.

Hvad mener Venstres ordfører om at få overenskomstforhandlingerne stoppet ad frivillighedens vej ved flere penge?

Kl. 10:29

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:29

Inger Støjberg (V):

Jeg ved ikke, hvor det er, hr. Eigil Andersen har hørt de rygter; det må være nogle rygter, der florerer andre steder end der, hvor jeg i hvert fald bevæger mig. Det er ikke rygter, der florerer i Venstres gruppeværelse, så jeg ved ikke, hvor hr. Eigil Andersen hører sådan nogle rygter.

Men vi støtter varmt op om den danske model, nemlig at det er parterne selv, der må afgøre en sag som den her, og derfor er jeg jo helt enig med hr. Eigil Andersen i, at det ville være sørgeligt – jeg tror, det var det udtryk, hr. Eigil Andersen brugte – hvis vi greb ind i dag eller i morgen, eller hvornår det var, rygterne gik om, at det skulle ske. Men lad mig bare slå helt og fuld-