

enighed om, at det gælder om at sikre alle grupper en ordentlig indkomst – og helst en real-lønsvækst – og at afstanden mellem indkomstgrupperne er så lille som muligt i et samfund med vækst og dynamik. Det er jo hele det fælles udgangspunkt.

Derfor er det selvfølgelig også forkert, når SF's ordfører siger, at der ikke var noget socialt budskab i min besvarelse af forespørgslen. For det var jo netop lige præcis det, jeg lagde vægt på. Men det afgørende er også at se på, hvordan man så opnår et sådant samfund. Hvordan sikrer man, at Danmark stadig væk er verdens mest lige samfund, når det gælder økonomiske og sociale forhold? Ja, det gør man bl.a. ved at føre den økonomiske politik, der bliver ført i øjeblikket.

Modpolen – og det er jo det, jeg hører rumle lidt i dag – oplevede vi i 1970'erne, hvor vi havde dyrtidsregulering, og hvor man kunne sige, at det var ih, så socialt, og ih, hvor fik man bare dækning for priserne. Men det hele kørte jo af sporet med en inflation og en højrentepolitik, som man stort set ikke har set mage til før i Danmark. Og det var bestemt ikke til gavn for de svage grupper, skulle jeg hilse og sige. Det er nogle af de ting, der jo heldigvis nu er kommet styr på, og som jeg egentlig oplever at der er en grundlæggende enighed om i Folketinget.

Heldigvis har man i de senere år kunnet se, hvordan arbejdsløsheden er raslet ned blandt de grupper, der har været uden for arbejdsmarkedet, både blandt de forsikrede ledige og blandt kontanthjælpsmodtagere. Og dér er kontanthjælpsloftet, starthjælpen og 300-timers-reglen jo en del af forklaringen. Inden vi fik kontanthjælpsloftet kunne det jo for nogle ikke betale sig at arbejde. Man mistede faktisk penge ved at tage et arbejde. Det mener jeg er meget uhen-sigtsmæssigt. Jeg mener, at der er en sammenhæng mellem disse regler, og at så mange er kommet i arbejde, så man i dag faktisk kan få en gevinst på omkring 1.000 kr. ved at tage et lavtlønsjob – der kan jo være lidt forskel i forhold til de indkomstgrupper, vi snakker om.

Det betyder også, at børnene i disse familier nu lever i familier med en indkomstfremgang – takket være, at forældrene får et arbejde. Samlet set er det jo sådan, at Danmark er et af de lande – og måske det land – som har færrest børn, der lever i en af lavindkomstgrupperne. Børnefamilierne er underrepræsenteret i disse grupper. Så samlet set er der ikke mange andre lande, hvor billedet er bedre – nu siger jeg det med vilje så-

dan, for måske er der ikke nogen, men vi konkurrerer jo altid lidt med Sverige og Norge i forbindelse med de her tal – og det skal vi da heldigvis vogte over. Det er jeg da helt enig i.

Økonomi- og erhvervsministeren har jo givet nogle beskrivelser af, hvordan man kan sikre, at det fortsat er sådan. Og det er jo en del af en prispolitik og – frem for alt – en konkurrencepolitik, som er en del af en samlet økonomisk politik.

Samlet set mener jeg at den økonomiske politik, der bliver ført, er et eksempel på noget, der også sikrer et højt økonomisk og socialt niveau hos de lavindkomstgrupper, der er i Danmark.

Kl. 19:50

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Hr. Bjarne Laustsen har bedt om en kort bemærkning.

Kl. 19:50

Bjarne Laustsen (S):

Jeg kan forstå, at det går forrygende godt, og at der ingen lavindkomstgrupper er i Danmark i dag. Må jeg så tillade mig at stille spørgsmålet omvendt: Er det sådan, at ministeren kan nævne nogle grupper, der har bedre råd end andre til at betale de nuværende priser på især to områder, som også hænger lidt sammen, nemlig energi og fødevarer?

Ministeren sagde, at situationen med fødevarerpriserne måske bare var et kortvarigt fænomen, hvorimod økonomi- og erhvervsministeren tror, at vi skal vænne os til, at det her ikke er forbigående, men at priserne varigt kommer til at ligge på et højere niveau, og i så fald vil der også være brug for at regulere. Derfor vil jeg gerne spørge, om ministeren deler den opfattelse, at det ikke bare drejer sig om et enkelt år, men at det også kan have betydning for de kommende år.

Kl. 19:51

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ministeren.

Kl. 19:51

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Altså, hvad er det for noget sludder og vrøvl, at jeg skulle have sagt, at der ikke er lavindkomstgrupper i Danmark. Jeg stod jo netop og snakkede om lavindkomstgrupper og om, hvordan vi bedst gav dem et stabilt livsgrundlag. Selvfølgelig er der da nogle grupper, der har bedre råd end andre, og sådan er det, medmindre man har et samfund, hvor alle tjener det samme eller yder efter evne og nyder efter behov, men jeg ved ikke rigtig, hvor det forekommer. I planøko-