

tror jeg, det var – pr. gris pr. dag. Det er jo en omkostning, som simpelt hen ikke kan betales af nogen, og ikke engang kan betales af den pågældende landmand. Forslaget blev så også faset ud igen. Men der er krav om nye staldsystemer osv. osv., og det er inden for nogle 5-års-frister. Der er ingen, der kan betale så store ændringer inden for så kort tid, uanset hvilket erhverv man nævner.

Vi skal bare være klar over, at hver eneste gang vi fra Folketingets side stiller krav om, at der skal ske nogle ændringer, at der skal ske nogle restriktioner, så kommer der en regning ud af det. Det er også godt at vide selv for dem, der aldrig har været i det produktive erhverv, men som måske er kommet lige fra en uddannelsesinstitution og ind i Folketinget. Der er et erhvervsliv, der er en omkostning, som skal betales.

Så hørte jeg lige før den tidligere ordfører, hr. Steen Gade, der netop var inde på, at det er store firmaer, vi har. Ja, men hele den strategi, der er lagt, alle de restriktioner, der er lagt fra Folketingets side – og oppositionen har altid bakket op omkring det og har altid presset på og er kommet med forslagene – gør jo netop, at det kun er store virksomheder, der kan klare de fleste af de omkostninger, som kommer i kølvandet af de der ekstreme stramminger. Så det er også en grund til, at vi er nødt til at sige farvel til de mindre virksomheder, og det synes jeg er meget, meget usundt, for det er jo med til at fjerne det konkurrenceparameter, som vi netop naturligt skal have for at få produceret fødevarer, som alle kan betale, uanset om man er enlig, eller man er en familie.

Så jeg synes, det her må give stof til eftertanke, sådan at vi overvejer, hver eneste gang vi stiller forslag om restriktioner for vores erhvervsliv – ingen nævnt, ingen glemt.

Jeg vil gerne lige understrege afslutningsvis, at der er mange, som er klemte af de høje priser, vi har i vores forskellige butikker, når der skal handles ind. Nu har jeg kun et halvt års anciennitet i Folketinget, men der er tidligere lagt restriktioner; nu kommer regningen, og den skal så betales, og derfor står vi i den situation, som vi gør. Så forslagsstillerne har selv en stor del af ansvaret for det, vi står over for.

Kl. 19:22

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Der er bedt om en enkelt kort bemærkning fra hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 19:22

**Bjarne Laustsen (S):**

Det er jo godt at høre, at hr. Knud Kristensen er i hopla. Det var han også fra morgenstunden, hvor vi fulgtes ad fra Jylland, men siden hen nåede den konservative ordfører at blive sat på plads, fordi man ikke skulle udtale sig om noget om at gribe ind i en konflikt og den slags ting.

Nu kan jeg også høre her, at hr. Knud Kristensen ikke er enig i regeringens politik, når det drejer sig om øget dyrevelfærd. Må jeg stiltfærdigt gøre opmærksom på, at det er hr. Knud Kristensens egen partifælle, justitsministeren, der har været med til at presse på, for at vi skal lave særregler om øget dyrevelfærd, og den slags ting. Der er en lang række rapporter, som man er meget enig i, hele dyrevelfærdsproblematikken ligger hos justitsministeren, og derfor synes jeg da, det er underligt at høre en debat som den her, hvor ordføreren bruger så meget tid på at undsige alle de ting, vi i fællesskab har lavet herinde; dem undsiger man faktisk og siger, at de er meget belastende for erhvervet. Det havde regeringen vel ikke syntes, for så havde den vel ikke lavet dem – vel?

Kl. 19:23

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Ordføreren.

Kl. 19:23

**Knud Kristensen (KF):**

Nu er det sådan, at jeg sådan set ikke mener, man skal omgå sandheden her i Folketingssalen. Jeg må sige til hr. Bjarne Laustsen, at det er sådan, at jeg rent faktisk rejste over i aftes, så vi rejste ikke sammen i morges, men vi har gjort det tit.

Med hensyn til øget dyrevelfærd er det klart, at der skal være nogle regelsæt for dyreetik og for dyrevelfærd. Vi støtter, at der skal være dyrevelfærd, men jeg understreger, at mange af tiltagene jo også er kommet fra oppositionen, bl.a. at der skal være øget tilsyn, at der skal være øget beredskab omkring tilsynet, og man er faktisk på vej til at sige, at egenkontrollen ikke er god nok, så vi skal have mange andre forskellige kontroller. Det er derfor, jeg mener, vi er på vej til at komme i den situation, at nu kommer regningen, og jeg tror nok, man skal begrænse den en lille smule. Men jeg går selvfølgelig ind for, at vi skal have en ordentlig dyrevelfærd i Danmark, det er jeg fuldstændig enig i.