

Venstres ordfører i modsætning til velfærdsministeren klart sagde, at det selvfølgelig rammer dem, der har de laveste indtægter, hårdest. Og hvem har så de laveste indtægter? Det kan der være flere der har, men der er klart to grupper. Det er folk på starthjælp, og det er folk, der rammer kontanthjælpsloftet.

De, der så er hårdest ramt inden for de grupper, er børnene. De tal, jeg står med her, viser, at der er 3.600 børn, der lever i familier, som modtager starthjælp, og der er 22.000 børn, der bliver ramt af loftet for kontanthjælpsmodtagere. Det er altså dem, der bliver ramt hårdest.

Til gengæld har velfærdsministeren, så vidt jeg ved ikke sagt et ord om det. Jeg er jo ikke vant til at være med i de her socialpolitiske debatter, så jeg vil bare sige til velfærdsministeren, at jeg er virkelig forundret over at høre hende i dag. Der er ikke meget tilbage af den socialminister – som det hed i 1990'erne – som i hvert fald altid ville have et eller andet socialt budskab til forsamlingen. Der var jo ikke det mindste sociale budskab i det. Det kan vi ikke bruge til så meget, men undren skal jeg have lov til at give udtryk for.

Det andet, jeg synes det er vigtigt at koncentrere sig om, er kontrollen med, om der nu sker prisstigninger, der altså er større end den stigning, der er i råvarepriserne og i lønningerne. Det er erhvervsministerens område. Jeg synes, at det var lidt vovet, at ministeren sagde, at det bare ville udjævne sig. Jeg har forstået, at Konkurrencestyrelsen kigger på det, og det er godt, men jeg synes måske nok, det er lidt meget at drage konklusionen på forhånd. Som hr. Per Clausen nævnte, og som egentlig også ministerens egne tal viste, er der jo i hvert fald mange tegn på, at vi har en større prisstigning på en række områder i Danmark end i vores nabolande. Det må vi da kigge på. Vi må da være meget, meget opmærksomme på, at der skal sættes meget hårdt ind her.

Jeg tror, at vi på fødevarerområdet har en erhvervsstruktur, som ikke er hensigtsmæssig, og som ikke giver særlig meget konkurrence. Vi har kæmpestore firmaer, f.eks. Arla, og de bestemmer jo. Desværre var Kommissionen ikke er hård nok, dengang den undersøgte det og fik dem delt op. Vi har altså ikke en ordentlig konkurrencesituation på fødevarermarkedet i Danmark. Det gælder også Danish Crown. Vi har to kæmpe firmaer, og vi har ikke en ordentlig konkurrencesituation. Jeg vil godt udfordre erhvervsministeren til i hvert fald at gå på taler-

stolen og svare på, om han synes, det kunne være rimeligt at sætte ekstra fokus på de konkurrencevilkår, der er i branchen.

Så er der også anledning til at kigge på en række andre ting, og dem vil jeg bare lige nævne her til sidst. Det er bl.a., at den reform, vi skal have af vores moms på fødevarer, skal prioritere sunde fødevarer, som skal blive billigere. Jeg tror ikke, at man uden videre bare kan sige, at alle fødevarer bliver billigere, men det skal være sådan, at man kan vælge sundt billigere, end det er tilfældet i dag. Og så er det velkendt SF-politik, at vi også skal udvikle en model for at få indført gratis mad i daginstitutioner og skoler.

Kl. 19:17

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Tak til ordføreren. Den næste i ordførerrækken er hr. Knud Kristensen fra Det Konservative Folkeparti.

Kl. 19:17

(Ordfører)

Knud Kristensen (KF):

Forespørgslen handler om stigende fødevarerpriser og fattigdom i Danmark.

Indledningsvis vil jeg gerne understrege, at der er mange familier, der er mange enlige mødre, der er mange, som har behov for at skulle vende den sidste femkrone, når de går på indkøb. Men jeg vil også gerne skruer tiden lidt tilbage og sige, at vi jo også tidligere har haft nogle fødevarerpriser, som har været ekstremt lave, og jeg mener, det er en farlig strategi hvis Folketinget går ind og skal til at diktere, at nu er der behov for, at vi skal betale til specielle grupper. Der mener jeg rent faktisk, at vi har en sociallovgivning, der netop tager hånd om de behov, der er, og hvor der er mulighed for forskellige tilskud osv. osv. Vi har i Danmark en god sociallovgivning, der netop tager hånd om de forskellige ting.

Jeg vil gerne tage udgangspunkt i noget helt andet. Hvorfor står vi rent faktisk i en situation, hvor fødevarerpriserne stiger, som de gør? Det er sådan – som jeg netop stillede spørgsmål om en lille smule før – at her fra Folketingets side kender man jo faktisk kun til at lægge restriktioner og yderligere omkostninger på de virksomheder, som producerer fødevarer, og nu kan vi så se, at regningen så også når hylderne i de forskellige butikker. Det må vi lære af og så finde ud af, hvordan vi kan smidiggøre lovgivningen omkring vores fødevarerhverv osv.

Der har været stillet forslag om, at man inden for landbrugssektoren skulle tilføje 90 g halm –