

dem, at være sammen med sine bedsteforældre, eller hvem det er, man er sammen med, og som måske kun arbejder ganske få timer om måneden eller om ugen, er det hårdt at skulle betale mere for sine fødevarer. Hvordan skal vi hjælpe dem hver især? Det kan vi diskutere, og der er vi jo villige til at se på alle de her ting, der kommer frem.

Men at lægge os fast på, at det lige er en bestemt gruppe og kun den ene gruppe, der skal have noget hjælp til at klare de her stigende fødevarerpriser, mener jeg er forkert på nuværende tidspunkt. Lad os nu lige først få en analyse af, hvor det er, problemerne opstår, og så må vi tage stilling til, hvilke midler der skal tages i brug. Jeg siger bare, at vi jo før har taget midler i brug, bl.a. over for dårligt stillede personer i vores samfund, som vi f.eks. har givet mere varme-hjælp.

Altså, vi er parate til at handle, for os er det ikke kun tomme ord. Vi sætter handling bagved.

Kl. 19:09

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Hr. Per Clausen for den anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 19:09

Per Clausen (EL):

Jeg tror nok, at konklusionen på hr. Dohrmanns indlæg var, at når der er kommet noget til pensionisterne, er der ikke flere grupper, som hr. Dohrmann kunne forestille sig skulle have yderligere støtte. Det må vi jo bare tage til efterretning, og så må vi se, om det kan løses ad anden vej.

Men det andet, som hr. Dohrmann slet ikke kom ind på, var spørgsmålet om, hvordan det, at vi i realiteten på en række områder ikke har nogen fungerende konkurrence i Danmark, betyder, at nogle beriger sig under dække af nogle fødevarerpriser, hvor man henviser til råvarerne. Jeg syntes, at jeg lidt manglede et svar fra hr. Dohrmanns side på, om han i den her sag er på forbrugernes side, eller han er på erhvervslivets side.

Kl. 19:10

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 19:10

Jørn Dohrmann (DF):

Hvad hr. Per Clausen konkluderer og tror, skal jeg ikke blande mig i, men en ting er bare sikker: Jeg sagde, at vi gerne vil se på, hvordan det ser ud i den virkelige verden, og så må vi tage stilling til, hvordan problemet skal løses.

Men hr. Per Clausen må også forstå, at det her ikke kan løses ved bare at sætte to grupper på en liste, hvorefter alle problemer med hensyn til fødevaremarkedet er løst. Det er selvfølgelig et alvorligt problem, hvis der er nogen, der spekulerer i det. Men det kunne jo altså også være, at det er, fordi hr. Per Clausen og alle de andre på venstrefløjen presser det erhverv, som skal levere varerne – kornprodukterne og kødprodukterne – til det yderste og giver dem vanskelige kår, sådan at der faktisk ikke bliver produceret den mængde, der egentlig er efterspørgsel efter. Så er det klart, at prisen stiger.

Så man skal ligesom tænke på, at alle de krav – også ublu krav – man stiller, har en konsekvens i den anden ende. Det er der bare ikke nogen der ønsker at tale om, som jeg ser det, i hvert fald ikke venstrefløjen. Og det mener jeg er forkert.

Kl. 19:11

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Vi siger tak til ordføreren, og den næste ordfører i rækken er hr. Steen Gade fra SF.

Kl. 19:11

(Ordfører)

Steen Gade (SF):

Vi har haft en debat i Folketinget om den internationale fødevarerkrise, som jo er årsagen til de problemer, vi i dag diskuterer, nemlig fødevarerprisstigningerne i Danmark. Derfor vil jeg ikke bruge mange kræfter på det, men blot lige sige til den debat, der har udviklet sig på i sidste, at det har lydt, som om det var Danmark, der skulle løse det her. Punkt 1) det kan Danmark ikke, og punkt 2) det skal Danmark ikke.

Så vil jeg også lige komme med den lille bemærkning, at det faktisk er en miljømæssig katastrofe, at vi har ophævet brakordningen uden at sætte noget andet i stedet, og at de, der mener, at vi bare skal blive ved med at lægge mange, mange hektar ud til soya i Sydamerika for at kunne levere endnu flere svin, måske skulle tænke sig lidt om, når de siger det. Sagen er jo, at vores landbrugsproduktion i forhold til fødevarer-situationen i verden ikke er særlig ønskværdig, og i hvert fald ikke mætter de fleste munde, for Danmarks kødproduktion er jo altså ganske arealkrævende – meget mere end hvis man dyrkede korn, ris osv.

Så vil jeg sige noget om det, den her forespørgsel vel egentlig først og fremmest handler om, nemlig at det rammer en række grupper hårdt, og derfor havde jeg også ordvekslingen med Venstres ordfører. Der var jeg glad for, at