

Så kan jeg lige sige, at ordføreren undrede sig lidt over, at fødevareministeren ikke var til stede og deltog i debatten. Der kan jeg bare oplyse, at forespørgerne specifikt har rettet forespørgslen til to andre ministre, nemlig velfærdsministeren og økonomi- og erhvervsministeren, så det er årsagen til dette.

Så er der foreløbig en kort bemærkning fra hr. Jørn Dohrmann, værsgo.

Kl. 18:44

Jørn Dohrmann (DF):

Det, jeg gerne vil spørge hr. Bjarne Laustsen om, er: Hvordan kunne Socialdemokratiet egentlig for 1½ år siden kræve, at man puttede 5 pct. af de her madvarer ned i benzintanken, altså i form af biobrændstoffer? Det var første generation, og det var Socialdemokraterne, der gik ud og forlangte, at det skulle være 5 pct. Der vidste man jo godt – det vil i hvert fald være min påstand, og det tror jeg også hr. Bjarne Laustsen vil bekræfte – at når man tog 5 pct. af fødevarerne ud, ville det også betyde en prispåvirkning, altså at fødevarerne ville blive dyrere. Hvordan kunne det være Socialdemokraternes politik, at man på den måde ville forhøje madpriserne bl.a. i Danmark, men også i resten af verden?

Kl. 18:45

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 18:45

Bjarne Laustsen (S):

Jeg synes jo, at det er vigtigt at kigge en lillebitte smule fremad, og derfor glæder jeg mig da selvfølgelig også til at høre Dansk Folkepartis indlæg om, hvad man præcis vil gøre for de grupper herhjemme i Danmark, der er hårdt ramt af de prisstigninger, som vi så åbenbart er enige om er sket.

Det er et element, og det er historisk, at der har været de her ting. Det fik man også en ganske udmærket forklaring på, da vi havde en forespørgsel vedrørende den udenrigspolitiske del af det. Det var en anden tid. Der er sket mange andre ting siden. Der er kommet en ny generation i forhold til biobrændsel, og det er sådan set det, vi satser på i fremtiden.

Når vi står i en situation, hvor der er mangel på fødevarer, er det væsentligt, at vi kigger på det, og det er så det, der gør, at vi siger, hvad vi gør i dag.

Kl. 18:45

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Jørn Dohrmann for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 18:45

Jørn Dohrmann (DF):

Vil det sige, at hr. Bjarne Laustsen og Socialdemokraterne slet ikke har læst de rapporter fra Verdensbanken, som jo for flere år siden gjorde opmærksom på, at det netop var fødevarer, man skulle have fokus på? Vil det sige, at de bare samler støv hos Socialdemokraterne? Eller synes man bare lige nu, at man skal indtage en ny holdning, man synes ikke, at man også skal stå ved det, som man selv har fremført f.eks. under energiforhandlingerne? Jeg undrer mig altså bare lidt over, at hr. Bjarne Laustsen nu så markant siger, at man slet ikke har fulgt med i de rapporter, der er lagt frem.

Kl. 18:46

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 18:46

Bjarne Laustsen (S):

Det siger ordføreren heller ikke noget om. Vi følger ganske udmærket med. Jeg kan forstå, at Dansk Folkeparti siger, at den eneste årsag til, at priserne stiger, er den diskussion, der har været om biobrændsel. Mig bekendt har vi jo ikke endnu blandet noget i benzinen herhjemme, så det kan jo ikke være det store problem i forhold til det.

Det, vi diskuterer her, er, hvordan vi indretter os klogt i fremtiden. Der er meldingen den, at når vi er i den situation, at vi mangler fødevarer, og vi kan se, der har været store prisstigninger, fordi der er mangel, der er spekulation, mellemhandlere holder varer tilbage og den slags ting, bliver vi selvfølgelig nødt til at tage bestik af det. Det er det, vi har gjort. Derfor siger vi så, at der er masser af muligheder for at udnytte andengenerationsbiobrændsel, og det vil vi gerne kigge på.

Kl. 18:47

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Tina Nedergaard for en kort bemærkning.

Kl. 18:47

Tina Nedergaard (V):

Jeg vil gerne kvittere for det, som jeg vil sige var en indholdsrig og også interessant ordførertale. Jeg synes nemlig, det er virkelig positivt, hvis det er sådan, at Socialdemokraterne sætter fokus på, at målsætningen med fødevarepolitikken rent faktisk også er at producere fødevarer. For jeg har næsten haft en oplevelse af, at fødevarepolitikken de seneste 40 år er gået ud på, at man skulle reducere produktionen af fødevarer – ud