

Jeg vil sige, at nu er loven landet på en sådan måde, at vi godt kan leve med det. Jeg er også bange for at give fuld bemyndigelse til ministre – nu ikke så meget til dem, vi har i øjeblikket, men vi ved jo heller ikke, hvem fremtidens ministre vil blive – og rent generelt skal man jo altid passe på sådan nogle ting. Vi har fået det kørt lidt op nu, som hr. Flemming Møller Mortensen ganske rigtigt sagde, vi har fået en tilføjelse, hvor ministeren stiller ændringsforslag. Det er tiltrådt af udvalget. Jeg vil gerne sige, at det også nu er lykkedes at få Statens Serum Institut defineret i betænkningen som dem, der rådgiver om andre stoffer. I øvrigt står det på Bygge- og Erhvervsstyrelsens hjemmeside, hvilke stoffer det drejer sig om.

Jeg vil gerne sige, at fra – jeg tror godt, jeg kan tage De Konservative med – vores side kan vi godt ligesom hr. Flemming Møller Mortensen tiltræde det her lovforslag, som det nu foreligger. Men jeg vil også sige, at det ikke gør noget, at det får en tur i møllen en gang til, at vi får det hjem i udvalget og kan bearbejde det på udvalgs mødet i morgen.

Kl. 17:42

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Karl H. Bornhøft som ordfører.

Kl. 17:42

(Ordfører)

Karl H. Bornhøft (SF):

Venstres ordfører, Preben Rudiengaard, udtrykte sig på følgende måde: Det her forslag kunne man godt have behandlet lidt mere elegant. Jeg er altså nødt til at sige det lidt mere direkte, end Preben Rudiengaard gjorde det. (*Formanden:* Jeg gør opmærksom på, at man skal huske at sige hr. Preben Rudiengaard). Jeg skal gøre opmærksom på, at vi faktisk mener, at det her kunne gøres meget bedre – rent faktisk kunne det næsten ikke gøres dårligere. Det er noget af det værste sjusk, der har været igennem lang tid, og det er underligt, at vi, på trods af at vi alle sammen er enige i intentionerne, så ikke også kan finde en fornuftig måde at formulere det forslag på, så vi alle sammen ved, præcis hvad det er, vi giver bemyndigelse til.

Jeg vil da også godt lige tillade mig at sige til Socialdemokratiets ordfører, at når man synes, at man på det her tidspunkt kan gå ind og sige ja til forslaget, fordi det er et nødvendigt forslag, så skuffer det os noget, i forhold til at et nødvendigt forslag for os også er et forslag, som man kan se hvad drejer sig om. Og der må man jo si-

ge, at der lader det her forslag meget tilbage at ønske.

Jeg synes også, at vi i de her meget ophidsede debatter, der er om terror m.m., altså er nødt til huske på, at det her forslag også drejer sig om meget andet, nemlig om, hvordan vi skal behandle mange af de stoffer, som er relativt farlige, men som vi bruger i vores sygehusvæsen. Så det her er altså ikke bare et spørgsmål om national sikkerhed, det er et generelt spørgsmål om, hvordan vi sikrer, at mange af de her stoffer bliver behandlet på en ordentlig og fornuftig måde.

Så vil vi godt have lov til at give udtryk for, at vi faktisk synes, at der er god grund til at fortsætte med en bearbejdelse af det her forslag. Vi synes, der er alt for mange bemyndigelser i, som vi er usikre ved. Og så vil vi godt have lov til at give til kende, at vi går seriøst ind i det videre arbejde, men vi vil også godt have lov til at komme med en anerkendelse af den forelæggelse, der er kommet fra Enhedslistens ordfører, Line Barfod, som vi synes var fantastisk og flot og rigtig, og det kunne vi så passende arbejde videre med.

Kl. 17:45

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Ligesom hr. Preben Rudiengaard skal tiltales med hr., skal fru Line Barfod tiltales med fru. (*Karl H. Bornhøft (SF):* Ja. Jeg håber, formanden nød irettesættelsen). Man diskuterer ikke med formanden – det håber jeg er sidste gang.

Så er det fru Lone Dybkjær som ordfører.

Kl. 17:46

(Ordfører)

Lone Dybkjær (RV):

Det Radikale Venstre sagde allerede ved førstebehandlingen, at vi ville gå negativt ind i udvalgsarbejdet, forstået på den måde, at vi syntes, at det var et rigtig dårligt forslag. Og jeg bliver desværre nødt til at sige, at udvalgsarbejdet ikke på nogen måde har gjort os mere overbevist om, at det her lovforslag er godt. Det er et meget dårligt lovforslag, som i realiteten lægger al magten over til ministeren, og det synes vi er en dårlig idé.

Så lyttede jeg selvfølgelig også til, hvad Socialdemokratiet sagde, og de sagde, at så kunne man få en bekendtgørelse efter lovens ikrafttræden, men med mit kendskab til skiftende regeringer må jeg sige, at det er en dårlig proces. Det er meget svært bagefter overhovedet at komme ind og påvirke en bekendtgørelse, og det kan i øvrigt ikke være vores opgave. Vores opgave er