

Vi har i Danmark en række anlæg af meget forskellig karakter, herunder et meget stort anlæg i Skive, som er et bioforgasningsanlæg. Det vil på enhver måde være rimeligt, at disse anlæg får det samme pristilskud som biogas, der jo får et større tilskud nu.

Det kan gøres meget enkelt, nemlig ved at beholde de bestemmelser, der var i den eksisterende lov.

Jeg har forstået det sådan, at alle de politiske partier faktisk er enige i det her. Og hvorfor så ikke gøre det? Det er jo fantastisk vigtigt for de her anlæg og for de mange folk, som er involveret i dem, og som kæmper med at få udviklet disse teknologier, at de nu får det klare signal, det er at sige, at de selvfølgelig skal have samme afregning som biogassen, fordi det også har betydning for, hvem de kan få til at investere i anlæggene. Så jeg vil endnu en gang appellere til ministeren om at sige, at vi selvfølgelig gør det, fordi der jo er bred enighed om, at vi bør gøre det.

Kl. 17:17

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Klima- og energiministeren.

Kl. 17:17

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Med hensyn til den problemstilling, fru Anne Grete Holmsgaard rejser, har vi jo aftalt i forligskredsen, at vi vurderer det på baggrund af en ordentlig udredning fra Energistyrelsen og drøfter det den 26. juni. I fald vi måtte ende med at beslutte det, kan det så komme ind i den lov, vi skal sende i høring efter mødet den 26. juni – loven om vedvarende energi. Det er det, vi på skrift har oplyst bl.a. folkene i Skive og andre om. Det er også det, jeg har sendt over til udvalget, og det er helt i tråd med, hvad vi har aftalt med hinanden i forligskredsen.

Så vil jeg bare ganske kort også orientere Folketinget om, at jeg under tredjebehandlingen på torsdag vil fremsætte tre ændringsforslag til loven. Der er tale om små ændringer af praktisk og lovteknisk karakter, og de er selvfølgelig fuldstændig i overensstemmelse med det, som forligskredsen har aftalt tilbage i februar.

For det første drejer det sig om, at ejere af nye vindmøller skal have et pristillæg på 0,4 øre pr. kilowatt til Den Grønne Fond, som vi jo opretter som et led i udbygningen med vindmøller. Hvordan beløbet skal indbetales til Den Grønne Fond, skal klares i den kommende VE-lov. Derfor foreslås det, at de 0,4 øre pr. kilowatt-time

indtil videre indsættes på en spærret konto i Energinet.dk, indtil spørgsmålet er afklaret i loven om vedvarende energi.

For det andet: Ved ændringsforslaget under andenbehandlingen om § 57 a blev pristillægget på 15 øre pr. kilowatt-time udvidet til alle anlæg med anvendelse af biomasse, også decentrale værker, og som konsekvens heraf skal en kryds-henvisning ændres.

Endelig for det tredje: I skatteministerens forslag, L 168, hvor der bl.a. sker enkelte ændringer i elforsyningsloven, er der foreslået en konsekvensrettelse om pristillæg til decentral kraftvarme i § 58, og derfor skal en tilsvarende ændring i L 129 udgå.

Det har ikke været muligt at få indarbejdet disse ændringer under andenbehandlingen, da behovet for ændringerne er blevet klart i forbindelse med ændringer i skatteministerens lovforslag, det, der hedder L 168. Så det er altså en række tekniske forhold, der ligger til grund for ændringsforslagene – men blot for at fortælle Folketinget, at de kommer til at foreligge forud for tredjebehandlingen på torsdag.

Kl. 17:19

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ministeren. Fru Anne Grete Holmsgaard for en kort bemærkning.

Kl. 17:19

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg har altså aldrig rigtig forstået den der filosofi om, at man, hvis nu man kan gøre noget godt og fornuftigt her nu, så venter i stedet for at gøre det. Ifølge de beregninger, der ligger, som vi har fået fra Skive, og som gælder alle de her teknologier, er det her fantastisk billigt. Vurderingen er, at det koster 1 mio. kr. i 2008 og op til 6 mio. kr. i 2011. Det er virkelig småpenge, når vi snakker vedvarende energi-teknologier.

Jeg kunne så forstå det, hvis det var sådan, at ministeren havde et argument, der lød, at det godt kunne være, at de skulle have noget mere. Hvis det var det, der var argumentet, ville jeg sige, at jeg måske nok også ville være moden til at vente lidt, men det var ikke det, jeg hørte ministeren sige. Ministeren kan jo komme herop og uddybe, om den her tøven eller afventen er udtryk for, at man i virkeligheden er i gang med en proces, hvor man godt vil give dem mere. Jeg tror, det er meget vigtigt – det siger næsten sig selv – for de mange værker, det her drejer sig om, at få at vide, at de i hvert tilfælde ikke bliver dårligere stillet end med hensyn til biogassen.