

at der i Skandinavien er kinesere, som både kan kinesisk og skandinavisk, og som man kunne ansætte, hvis man ville. Men hvis man fra andre sider holder fast i, at de ikke findes, kunne man jo aflønne dem efter danske overenskomstregler.

Spørgsmålet er derfor: Hvorfor har Dansk Folkeparti ikke satset på at gå den vej, som jeg her har nævnt?

Kl. 16:31

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Peter Skaarup.

Kl. 16:31

Peter Skaarup (DF):

Vi så meget gerne, at man til job som dem her og mange andre benyttede sig af dansk arbejdskraft. Det tror jeg er noget, alle partier kunne have interesse i. For hvis vi har nogle ledige hænder i Danmark, som ikke er på arbejdsmarkedet nu, gælder det selvfølgelig om, at de bliver beskæftiget. Det er en klar holdning, vi har, og jeg tror, at SF og Dansk Folkeparti er enige her.

Det, jeg bare har påpeget i forhold til SF, er, at SF er med i den østaf-tale, som for tusindvis af østeuropæiske medarbejdere har medført nogle regler. De bliver godt nok aflønnet efter danske vilkår, men alligevel. Når det så kommer til stykket, er spørgsmålet, om de så bliver det? Der har hele østaf-talekredsen jo hele tiden kunnet se eksempler på, at man underminerede det, og vel at mærke for i tusindvis af medarbejdere.

Det, der er tale om her, er, at man måske kunne forestille sig i forhold til nogle ganske få ruter, at der kunne være to medarbejdere, der kunne tale kinesisk eller et andet sprog, hvor dem, der er passagerer, ikke forstår f.eks. engelsk. Det er det, der er tale om. Det er altså utrolig lidt i forhold til den kæmpe stak, som SF taler om, når det handler om østaf-talen.

Kl. 16:32

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Eigil Andersen.

Kl. 16:33

Eigil Andersen (SF):

I forhold til østaf-talen arbejder de danske myndigheder, inklusive politi, Arbejdstilsynet og SKAT, for, at det foregår lovligt, og at det er med dansk aflønning. Det er lige præcis det, vi også står for i den her sag.

Jeg vil gerne spørge hr. Peter Skaarup om det her 15-procents-princip, der betyder, at der skal være aflønning med dansk løn i 15 pct. af tiden. Betyder det, at man f.eks. også kunne forestille sig, at det kun skulle være 15 pct. af reglerne

vedrørende flyve- og hviletid, der skulle gælde i flyene? Det er jo absurd at stille det op på den måde, det er klart, men det er med til at belyse, hvor absurd den lønkonstruktion er, som man her har skabt. Den rejser jo yderligere problemer, for jeg vil da vædde på, at SAS inden længe vil presse på for, at det ikke er 20 pct. af personalet, der skal kunne være fra udlandet, men at det skal være 40 eller 80 eller 100 pct., sådan at de fortrænger de danske stewardesser, det danske kabinepersonale, og at de alle sammen kommer til at arbejde på kinesiske vilkår.

Det er det, det ender med, og jeg forstår ikke, at Dansk Folkeparti går ind for det.

Kl. 16:34

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Peter Skaarup.

Kl. 16:34

Peter Skaarup (DF):

Sådan går det ikke, for der står netop i det svar, som vi har fået, at det er 20 pct., og vi har jo forligskredsen, der vil holde øje med, at de her regler ikke generelt bliver undermineret.

Må jeg ikke også godt sige til hr. Eigil Andersen, at det jo som sagt er et meget, meget lille hjørne af et arbejdsmarked, som er meget stort, og jeg tror, at hr. Eigil Andersen vil være enig med mig i, at det vil være lige så forkert at begynde at lave 100 pct. danske regler i alle forhold. På krydstogtskibe, der måske kommer til København og Århus fire, fem, seks gange i løbet af året, og som kommer på besøg i perioden fra vel nok april til september, er der en del medarbejdere med, som kommer fra andre lande, og som er i Danmark i en kort periode. Skulle de så også nødvendigvis have 100 pct. dansk løn?

Det bliver meget, meget svært at administrere, og derfor tror jeg altså, at hr. Eigil Andersen skal prøve at sætte sig ned og sætte sig ind i den konkrete sag i stedet for at skyde de her berømte gråspurve med kanoner.

Kl. 16:35

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Det er hr. Simon Emil Ammitzbøll som ordfører.

Kl. 16:35

(Ordfører)

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Det Radikale Venstres synspunkt gør, at vi stemmer nej til det ændringsforslag, som er stillet af S og SF, og det gør vi ud fra den betragtning, at vi har indgået en aftale med Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti, som samlet set er en god løsning. Det siger vi ud fra fire punkter, som